

**פרוטוקול**

מישיבת מועצה מן המניין מס' 14/14 (1089)

אשר התקיימה ביום רביעי ז' באב תשע"ט 07.08.2019 בחדר הישיבות בבית התמר

**נוכחים:**

ראש העירייה	מאיר יצחק הלוי
סגן ראש העירייה	סטס דינקין
סגן ראש העירייה	מתן בארי
משנה לראש העירייה	סימה נמיר, עו"ד
חבר המועצה	חן בן אפרים
חבר המועצה	יהודה פרץ
חבר המועצה	ד"ר אולג צ'רנומורץ

**חסרים:**

סגן ומ"מ ראש העירייה (הודיע)	אלי לנקרי
משנה לראש העירייה (הודיע)	יהודה מורדי
חברת המועצה (הודיע)	נועה וענונו, עו"ד
חבר המועצה	שמוליק שלם
חבר המועצה (הודיע)	אלי דהן
חבר המועצה	מומו ביטון
חבר המועצה	משה אלמקייס
חבר המועצה (הודיע)	יניב חנו
חבר המועצה (הודיע)	דובי כהן
חבר המועצה (הודיע)	צרפתי סלומון

**משתתפים:**

היועצת המשפטית לעירייה	עו"ד דפנה ישראלי
גזבר העירייה	אסי בן חמו
מהנדס העיר	אינג' אסף אריכא
דוברת העירייה	דנה זנטי
מנהל מחלקת מכרזים	סמי גדליה
מנהל תכנון אסטרטגי ובקרה באגף מהנדס העיר	רועי קרניאל
מנהל מחלקת תשתיות	דודו צח
מנהלת מזכירות העירייה, מזכירת המועצה	אנריאט זנו

**משתתפים אורחים:**

מנכ"ל החברה הכלכלית לאילת ( בע"מ)	אבי כהן
רו"ח של החברה הכלכלית לאילת ( בע"מ)	ליאת גואטה
בעלים של חב' עינב - יזם הפרויקט	אפי כץ
יו"ר אגודת הספורט הכללית באילת	טל פנחס

**על סדר היום:**

**1. ראש העיר**

- 1.1 פינת הפרגון – למר עזיז צרפי – יו"ר המחוזי אדה ( לשעבר ) כהוקרה על תרומתו לעיר אילת ולתיירות הספורט
- 1.2 פרויקט פינוי בינוי במתחם הסינג סינג - אישור מסלול רשויות מקומיות ( רצ"ב מסמכים בנושא )

**2. מזכירות:**

**2.1 אישור פרוטוקולים – רצ"ב:**

- 2.1.1 אישור פרוטוקול ועדת הנחות מס 3/19 מיום 17.4.19 ומיום 05.05.19 – הנחה על שולחן המועצה
- 2.1.2 אישור פרוטוקול עדת רווחה מס' 02/2019 מיום 02.07.19
- 2.1.3 אישור פרוטוקול ועדה למאבק בנגע הסמים מס' 01/2019 מיום 03.07.19
- 2.1.4 אישור פרוטוקול ועדת בריאות מס' 3/19 מיום 14.7.19
- 2.1.5 אישור פרוטוקול ועדת צעירים מס' 2/2019 מיום 22.7.19
- 2.1.6 אישור פרוטוקול ועדה להקצאת קרקעות ומבנים – ללא תמורה מס' 3/19 מיום 25.07.19
- 2.1.7 אישור תבחינים למתן תמיכות- רצ"ב
- 2.1.8 אישור פרוטוקול ועדת משנה לתמיכות מיום 05.08.19 – רצ"ב
- 2.1.9 אישור פרוטוקול ועדת משנה מס' 2 מיום 06.08.19 – רצ"ב \*
- 2.1.10 אישור פרוטוקולי הוועדה המקצועית למתן לתמיכות מס' 1-4/2019 - רצ"ב

**2.2 אישור חברים בוועדות:**

- 2.2.1 ועדה לשימור אתרים: אישור החברים: גב' בטי סימלמיץ ומר יוסי חן \*

**3. גזברות:**

- 3.1 אישור תברים – מצ"ב ( הופץ ב- 01.08.19 )

**4. מכרזים:**

- 4.1 מכרז מס' 3/2019 – תחזוקה כללית למערכות ומתקני מיזוג אוויר – דיון והחלטה

**5. תאגיד עין נטפים:**

- 5.1 אשרור מינוי משה בן חיון כדירקטור בתאגיד עין נטפים

**6. החברה הכלכלית לאילת ( בע"מ ): - אסיפה כללית**

- 6.1 אישור דוחות כספיים לשנת 2018 ( הופץ 4.8.19 )

**7. העמותה הכללית לספורט באילת**

- 7.1 עמותת הכדורסל " הפועל אילת " – דיון בבקשת העמותה – רצ"ב

### **מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

18:00 חברים וקהל נכבד שלום. מאחר ואין רוב חברי המועצה לפתיחת הישיבה, אנו נמתין מחצית השעה, ולאחריה (18:30) אני פותח ישיבת מועצה שמספרה 14/14 (1089).

### **סיכום ביקור ראש הממשלה וחברי הממשלה:**

לפני שנפתח את ישיבת המועצה באופן רשמי, לעדכן שסיימנו שבוע מאוד-מאוד חשוב בחייה של העיר אילת. זו פעם ראשונה בתולדותיה של העיר, הגיעה ממשלת ישראל עם ראש הממשלה לישיבת ממשלה מסודרת כאן באילת. ישיבת הממשלה נוצרה כתוצאה מהמשבר המאוד קשה, שהעיר אילת עברה ועוברת, ואני מדבר על משבר שדה דב.

בתוך השיח המאוד-מאוד קשה שניהלנו עם הממשלה, התקבלה החלטה שאומרת שהעיר אילת צריכה לקבל פיצוי בסך של 400 מיליון ₪. אני ביקשתי מראש הממשלה לראות בזה פעימה אחת בתוך כמה פעימות, ולראות בזה קשר לתכנית האסטרטגית המדברת על בין 1.2 מיליארד ל-1.6 מיליארד ברצף רב שנתי, של תכנית עשור.

בחדר הזה, ביום ראשון בצהרי היום, ממשלת ישראל קיבלה החלטה במסגרת הצעת מחליטים, שעבדנו עליה מאוד קשה, חשוב לציין פה את סגן וממלא מקום ראש העיר אלי לנקרי שעבד עם הצוותים שלנו. כל הצוותים היו צוותים טובים. ונבנתה תכנית שהגיעה לסך של 820 מיליון ₪. אבל ביום חמישי שעבר, בדיון אצל היועץ המשפטי לממשלה הוא החליט לאשר רק 530 מיליון ₪ משום שהוא לא רצה לחבר את זה לתקופת בחירות, ואת היתרה לאחר הבחירות.

כל מה שאני אומר, מגובה בגיבוי מלא של היועץ המשפטי לממשלה. והיה פה המשנה הבכיר שלו, רן נזרי, שהוא היה משנה ליועץ המשפטי לממשלה. היום גם שלחתי מכתב ליועץ המשפטי לממשלה, לבקש ממנו שיעקוב אחר הביצוע, שלא תישאר פה איזו דקלרציה, אלא נראה את האופרציה ואיך מביאים מרמת האמירה שהייתה פה בממשלה, שדרך אגב אישרה 530 מיליון ₪, לרמה של מנגנונים שיודעים לבצע את זה בטווחים שעליהם דיברנו.

התכנית היא ל-3 שנים. כמו שאתם ראיתם, רוב חברי המועצה היו שותפים לישיבה הזו. התכנית דיברה על כמה אמירות ליבה: הדבר הראשון זה כמובן בריאות. יש במסגרת התקציב 150 מיליון ₪ לטובת בריאות. נתח נוסף היה של תחבורה, איך מנגישים את העיר לבן גוריון, לרמון. היה שם סעיף שאני לחצתי עליו מאוד-מאוד, זה להוזיל את כרטיסי הטיסה לאילתים סעיף תיירות וכמובן סעיף תעסוקה וכלכלה, שהם היו הסעיפים המרכזיים. החלק הבא, ה-230 מיליון הבאים, יש שם גם סעיפים נוספים בתחומים שונים.

זה חלון הזדמנות שאם נשכיל לטפל בו ונדע לייצר את הקונסטרוקציה הנכונה לקדם אותו, אז מן הסתם זה יסייע לעיר אילת, בעיקר-בעיקר לתושביה, בתחומי בריאות, בתחומי תחבורה, בתחומי תיירות, בתחומים של עבודה וכלכלה.

לא כל יום עיר זוכה לקבל מעל לחצי מיליארד ₪, לפרק זמן של 3 שנים. אני בטוח שכל חבר מועצה יסייע לנו לקדם את העניין הזה, וכל אחד ביכולתו, אם יוכל, להתעסק בדברים החשובים. והדברים החשובים הם לקדם את ענייני העיר אילת. בשביל זה כולנו ישובים כאן.

כמו שאמרתי, כל נושא הצעת המחליטים והחלטת הממשלה, יבוא לדיון מפורט בפני חברי המועצה.

## 1. ראש העיר

### 1.1 פינת הפרגון – למר עזיז צרפי – יו"ר המחוזי אדה ( לשעבר) כהוקרה על תרומתו לעיר אילת ולתיירות הספורט

אני מוריד את הנושא מסדר היום, מכיוון שאנחנו מעוניינים להעניק לו בישיבה יותר חגיגית.

- מתן בארי וחקן בן אפרים יצאו מחדר הישיבות

### 1.2 פרויקט פיניו בינוי במתחם הסינג סינג - אישור מסלול רשויות מקומיות (רצ"ב מסמכים בנושא)

#### מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:

אני רוצה לפתוח את נושא 1.2 זה פרויקט פיניו-בינוי במתחם הסינג-סינג, אישור מסלול רשויות מקומיות. לפני שאני אתן את רשות הדיבור לרועי ואחרי זה לצוות. אני רוצה להגיד משהו לגבי מתחם הסינג-סינג ברמה האישית.

אני חי בעיר הזו 41 שנים מתוכם 26 שנים אני עוסק בעשייה ציבורית. מאז שנכנסתי לעשייה הציבורית שלי בשנת 1993 פרויקט הסינג-סינג נמצא לנגד עינינו. כולנו, כולנו, אני בראשם, מתוסכלים בתסכול מטורף מכל התהליכים שקרו, שלא הצליחו בסוף-בסוף להצמיח משהו מפרויקט שהפך להיות סמל לא טוב לעיר.

לא היה שר או גורם חברתי, שיצאתי אתו לסיור, והדבר הראשון שעשיתי, זה להגיע למתחם הסינג-סינג. אני מניח שתושבים יודעים על מה אני מדבר. אין שר שיכון. לא משנה אם קראו לו יואב גלנט או קראו לו אורי אריאל או שם אחר, שלא באתי והראיתי לו. אני אומר חברים, יש כאן אירוע שצריך לטפל בו. וניסינו בניסיונות שונים ומגוונים, וכשנכנס פרויקט פיניו בינוי, היו כל כך הרבה פגישות, כולל אתכם, כולל פה בחדר הזה, שאני עמדתי ואמרתי "חברים, האמינו לי, אני רוצה את זה". הרי לא יהיה דבר יותר משמח אותי כראש הקהילה, שכבר באמת ותיק, לבוא לקחת את המתחם הזה ולנסות לטפל בו.

תראו, אני יכול להגיד לכם שבמסגרת מנהלת השכונות הוותיקות, שיפצנו - אם זה במסגרת של חדש מול ישן, ואם זה במסגרת שיפוצים ביחד עם תושבי הבית - מעל ל-50 שיכונים בהרבה מאוד כסף ועשינו כל מהלך שיכול לתת רווחה. במתחם הסינג-סינג לא צלחה דרכנו.

הרשות להתחדשות עירונית בראשות חיים אביטן, ראש עיריית חדרה לשעבר, ביחד עם גורמים נוספים, בא ואמר 'אני מוכן להיות קרוב אליכם כרשות'. הגיע יזם, אני לא נכנס. דרך אגב, אותי לא מעניין השמות והדמויות. אותי מעניין מה יכול להוביל להצלחת הפרויקט שכולנו משוועים ומתפללים שהוא יצליח. היום יש לנו קונסטרוקציה שלדעתנו, ואני אומר את הכל בדחילו ורחימו. אנחנו נמצאים עכשיו בחלון הזדמנות שמאפשר סוף סוף להתקדם למקומות טובים יותר.

אומר לכם עוד פעם, אם יש לי תפילה בלב, בצד הפיזי, שזה יקרה. המועצה נדרשת פה לקבל החלטה, שתיכף נדבר עליה.

אני מציע כרגע שרועי יציג את הנושא, אחרי זה יש כאן את האנשים הרלוונטיים שמטפלים בזה, גם החברה הכלכלית. יש כאן גם את היזמים, יש כאן את התושבים, יש כאן את היועצת המשפטית, יש כאן מספיק גורמים שיכולים להתייחס לעניין. בבקשה, רועי.

### **רועי קרניאל:**

שלום לכולם. אני הולך להסביר בקצרה את הנושא שעליו אנחנו נדרשים לדון בו היום, שזה בעצם קידום מתחם התמרים, ואנחנו בכוונה גם מתייחסים למתחם בשם התמרים ולא בשם הסינג-סינג, בגלל הקונוטציה. בעצם, מה שאנחנו מבקשים ממועצת העיר, זה לקבל החלטה לקדם את המתחם לטובת הגשה למיון שני במסלול רשויות.

אנחנו הולכים לדבר על עקרונות התכנון של מתחם התמרים, מכמה סיבות אני הולך לדבר בגדול.

א' - כי זה תכנון מאוד ראשוני, שהמטרה שלו היא בעצם הכרזה של הרשות הלאומית להתחדשות עירונית על המתחם, כמתחם להתחדשות עירונית לפינוי בינוי במסלול רשויות מאוד-מאוד בוטרי. המתחם הזה הוא מתחם מורכב.

כמו שאתם מכירים, אנחנו לקראת סיום של תכנית להתחדשות עירונית, תכנית כוללת, תכנית אב להתחדשות עירונית בעיר. בתור אנשי מקצוע, מתחם התמרים לא היה המתחם הראשון שהיינו בוחרים. אבל בגלל האינטגרטיבי המקצועי והציבורי שלנו, אין סיכוי שלא נטפל בו במסגרת התכנית להתחדשות עירונית.

התכנית האסטרטגית להתחדשות עירונית, היא תכנית שמטפלת בכל השכונות הוותיקות, היא בנויה מארגז כלים גדול ומגוון. עשינו שלושה מפגשים של שיתוף ציבור, חלק מהאנשים היו פה. אנחנו מתקדמים, אנחנו לקראת סיום של התכנית. התוצאות הסופיות יאושרו בקרוב. שני המתחמים הראשונים שיוצאים כפרויקטים כתוצאה מהתכנית הזאת, זה מתחם התמרים ומתחם נוסף שאנחנו נדון בו בחצי שנה הבאה באזור רח' אילת.

בתכנית לב העיר, שהיא תכנית שאנחנו מקדמים היום למרכז העיר, תכנית ענקית שמובילה הנהלת העירייה ביחד עם רשות מקרקעי ישראל, אתם רואים פה את אזור התכנית, שהוא כולל גם את שדרות התמרים. זאת אומרת, התחדשות של שדרות התמרים, מתחם התמרים הוא מתחם קריטי בשבילנו בתכנית. לכן אנחנו לא יכולים לטפל בתכנית הגדולה של לב העיר, מבלי להתייחס למתחם הזה באופן פרטני. זה רק תמונות מתוך התכניות האלה, שנבין את ההקשר הרחב.

לגבי המתחם עצמו, אפשר לראות את תביעת הרגל שלו, כמה הוא מרכזי וכמה הוא חשוב על רחוב שדרות התמרים, צריך להגיד מבחינת תכנון עירוני ששדרות התמרים זה בעצם הרחוב הראשי של העיר, מעבר לזה שהוא הרחוב הראשי היום של העיר, הוא הולך לחבר לכל השכונות הצפוניות שמתוכננות בעתיד מצפון למה שאנחנו מכירים היום דרך הרים או אילת, זה הולך להיות רחוב עוד יותר ראשי בתכנון העתידי. לכן, זה רחוב שאסור לא לטפל בו לצורך העניין.

### **תמונות של מצב הסינג-סינג היום כמובן:**

מה שנדרש לצורך ההגשה למיון השני. זה מה שאנחנו בעצם מציגים, זה הדברים שנדרשים לנו לצורך ההכרזה של הרשות הלאומית להתחדשות עירונית על המתחם, כמתחם לפינוי-בינוי במסלול רשויות. מה זה אומר? שהרשות להתחדשות עירונית בעצם מתחילה פרויקט משותף ביחד עם עיריית אילת, מממנת את עיריית אילת וחברות הניהול שלה, ומימון מלא לתכנון מלא לתב"ע, תכנון סטטוטורי של מתחם הסינג-סינג, אך ורק לתכנון בלבד.

### עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:

מה תכנון בלבד? המימון הוא לתכנון בלבד? מסלול רשויות הוא לא לתכנון בלבד. במסלול רשויות הרשות המקומית לוקחת אחריות על הפרויקט כולו.

### מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:

אני מנהל את הדין פה, בבקשה תסיימו את המצגת, אחרי זה נפתח את זה לדין.

### רועי קרניאל:

השלב הראשון בעצם זה פינוי של הבניין הראשון ובשלב השני פינוי של הבניין השני. מדובר על שני שלבים, כי זו תכנית מאוד-מאוד גדולה, עם המון יחידות דיור שצריך להשלים. כמובן שנדרשת פה גם קרקע משלימה, בגלל זה המורכבות. יש פה יחס פינוי-בינוי מאוד דרמטי, לכן הפרויקט הזה מורכב. בגלל זה הוא לא הצליח עד היום במסלול מיסוי, שיזמים קידמו אותו בגלל שהוא לא כלכלי.

שוב אני אומר, בגלל שהמתחם הזה חשוב לנו בתכנון העירוני, אנחנו לא מתייחסים אליו רק כמבנים שצריך לפנות ולבנות במקום. כמובן שהדיירים והציבור שגר שם הוא במקום הראשון אבל גם לנו שדרות התמרים והיחס לרחוב מאוד חשוב, לכן אנחנו מתכננים גם את הנושא של דופן מסחרית והיחס למרחב הציבורי והחניית וכל הדברים מסביב.

שני השלבים קובעים את הפינוי של הבניינים הראשיים ובנייה במקומם של 5 מבנים בתוואי שטח, בצפיפות כזאת או אחרת. שוב, התכנון מאוד-מאוד ראשוני. ומסחר על שדרות התמרים בצורה שמייצרת לנו רקמה לאורך שדרות התמרים שמקבל בינוי של הרחוב, להחיות את שדרות התמרים.

אנחנו מדברים על מקומות חנייה על פי התקן כמובן. גם פה אנחנו לא נתפשר על האיכות התכנונית, אנחנו לא נייצר מגרשי חנייה עצומים. יהיו פה חניות תת קרקעיות, על מנת לייצר באמת מרחב ציבורי איכותי, עם פארקים, עם שצ"פים, עם אזורים מאוד-מאוד נעימים להסתובב בהם, לא משהו שאנחנו מכירים היום.

מבחינת ריכוז נתונים, סך הכל אנחנו מפנים בעצם 56 יחידות דיור ב-152 יח"ד ב-2 השלבים, ובמתחם עצמו, אני מדבר על הקו הכחול של המתחם עצמו, ואנחנו מתכננים כיום כ-380 יח"ד ותוספת של מגרשי השלמה בעיר אילת. יש הצעה על השולחן של הרשות להתחדשות עירונית של תוספת כסף לפרויקט, בגלל החשיבות שמייחסים לפרויקט. לגבי קרקע משלימה, זה הליך ארוך ומורכב בממ"י אנחנו מתחילים אותו. נדרשות יחידות דיור לקרקע משלימה. עדיין אין קרקע מיועדת, זה כמובן יבוא להחלטת הנהלת העירייה לגבי הקרקע המיועדת.

במסגרת הסכם הגג, אנחנו זכאים ל-10% של קרקעות משלימות מכלל יחידות הדיור המתוכננות. ובגלל שיש לנו תכנית אב להתחדשות עירונית, אנחנו זכאים לעוד 5%. סה"כ 15% לקרקע משלימה במסגרת הסכם הגג. אנחנו אחת מ-7 הרשויות היחידות בישראל שיש להן אישור ל-15%.

### מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:

דרך אגב, אני רוצה שיהיה ברור, הקרקע המשלימה, לפחות על פי שיחות, גם עם חיים אביטן וגם עם ראש מינהל מקרקעי ישראל, הם תוצאה של מתחם הסינג-סינג. משום שהמקום הזה מאוד מאתגר, אמר לי חיים אביטן שלשום, הייתי בדיוק בסיוור עם ראש הממשלה במלח"י, התקשר אליי אמר לי "מאיר, תקשיב, אנחנו רואים בזה מבחינתנו פרויקט דגל". התחדשות עירונית של חיים אביטן.

### **רועי קרניאל:**

אני אגיד יותר מזה, חלק מהדרישות היום למסלול מיון שני, זה בעצם להראות כלכליות של הפרויקט. הפרויקט הזה לא כלכלי בעליל, בגלל זה הוא לא עבד עד היום. יש לנו אישור מיוחד מהרשות להתחדשות עירונית, מחיים אביטן והמתכנן הראשי גורי נדלר, שהעביר מכתב לעירייה, להתקדם עם הפרויקט במסלול מיון שני, ממש באישור מיוחד, בגלל שאנחנו לא נמצאים בקריטריונים היום.

הדברים שאנחנו נדרשים היום שהמועצה תקבל החלטה : הדבר הראשון זה לקדם את הפרויקט במסלול רשויות. הדבר השני זה האישור של המועצה על הכוונה לפטור מהיטל השבחה, שהוא תנאי לקבלת קרקע משלימה והוא תנאי להתקדמות עם הרשות להתחדשות עירונית ברשות מקרקעי ישראל. הדבר השלישי, זה אישור של מועצת הרשות לפתיחת תב"ר ייעודי לעניין אשר ישמש אך ורק לזה, וכל כסף שבעצם הרשות להתחדשות עירונית מעבירה, נשמר שם במשק סגור, מיועד רק לזה. הדבר האחרון, זה אישור של החברה הכלכלית כחברה המנהלת של הפרויקט כמו שאנחנו אמרנו תכנון בלבד, כמובן, רק תכנון. אנחנו לא מדברים על שום דבר אחר.

### **מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

תוצאו לי רגע את המוץ מהתבן. בסדר? אני רוצה להבין, שכולם יבינו מה אנחנו נדרשים:

### **רועי קרניאל:**

אנחנו נדרשים, אנחנו מבקשים מכם בעצם להחליט האם הרשות רוצה להתקדם למסלול רשויות. הדבר השני זה האישור של המועצה על כוונה לפטור מהיטל השבחה. הדבר השלישי, זה האישור של המועצה לפתיחת תב"ר ייעודי כקרן שמיועדת אך ורק לנושא והדבר האחרון זה האישור של החברה הכלכלית כחברה המנהלת לתכנון הסטטוטורי

### **מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

הנושא אתה מדבר על תכנון?

### **רועי קרניאל:**

כן, כמובן, רק תכנון. אני לא נוגע בשום דבר שהוא, רק תכנון, חברים.

### **מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

היועצת המשפטית, בבקשה.

### **עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

קודם כל יש באוגדן כתוב שהרשות המקומית אחראית על הפרויקט. סעיף 1.2.2 באוגדן כתוב בין היתר, התכנון הסטטוטורי במתחם, עד אישורו בסיוע החברה המנהלת. תכנון וביצוע עבודות הפיתוח, הקמת מוסדות ציבור במתחם, בסיוע החברה המנהלת, בהתאם לתכנית שהוגשה לוועדה ואישורה על ידה. בקרה על המועסקים מטעמה, אנחנו כרשות אמורים לפקח על החברה המנהלת, על המתכננים, היועצים, הקבלנים וכדומה, במשך כל שלבי ביצוע הפרויקט הבקרה תעשה בתחומים הבאים התקדמות הפרויקט, עמידה בתנאים של בסיס ההכרזה, איכויות הפעילות וכדומה, לרבות דיווח לוועדה או למי מטעמה באופן תקופתי ועל פי דרישתה.

בנוסף לכל זה, הרשות נשארת אחראית גם ברמת הניהול השוטף. זאת אומרת, הרשות מחויבת להמשיך ולחתום על חשבונות, לא החברה המנהלת חותמת על החשבונות. כנ"ל לגבי התב"ר וניהולו. הרשות נשארת בפרונט כל העת, זה חשוב לדעת. דרך אגב, כל מה שאני אומרת, לא מוריד מהחשיבות של הפרויקט. אני פשוט מתייחסת כרגע לאחריות שלנו במסלול רשויות מקומיות.

### מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:

ומה הבעיה עם זה?

### עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:

יש בעיה, אני כתבתי. לצורך העניין, תראה, יש יתרונות, יש חסרונות, בסדר? החסרונות במקום שבו כבר יש יזם במתחם עולים על היתרונות לדעתי. וזה שם אותנו במקום שאנחנו עשויים, עלולים להיות חשופים בכל מיני מצבים, כמו למשל סעיף 197, אם אנחנו מקדמים את התכנית אנחנו חשופים לתביעות בגין ירידת ערך. יכול להיות שאין ירידת ערך, יכול להיות שיש גם עליית ערך, אני לא יודעת. אבל אנחנו במקרה חשופים.

מצב שבו היזם מקדם את התכנית למשל, אז היזם נותן כתב שיפוי, ואז אם הוועדה נתבעת, יש מי שמשפה את הוועדה במידה והיא נתבעת. זה למשל דוגמא אחת. יכולות להיות אלף בעיות אחרות שלא בחנו את כולם, לא בדקנו את כולן. צריך לקחת את זה בחשבון.

### מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:

מה היתרונות?

### עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:

אתה יודע מה? בתור פרויקט ראשון - לא יודעת להגיד לך. יש מסלול מיסוי, נכון? גם במסלול מיסוי אנחנו יכולים ללוות את היזם, אנחנו נדון בפטור בכוונה לתת פטור מהיטל השבחה או קרקע משלימה. גם שם, הרשות יכולה ללוות, אבל הרשות לא עומדת בפרונט, זה אחד.

שנית, לגבי החברה המנהלת, אני עוד לא סיימתי את הבדיקות באשר לעמידה שלהם בתנאים של ההנחיות של הרשות להתחדשות עירונית. ככל ואין עמידה, אז יש אפשרות לבחור, אני גם את זה כתבתי בחוות הדעת, לבחור ממאגר החברות שנמצא על ידי הרשות להתחדשות עירונית. זאת אומרת, יש גם אופציה כזאת.

ככל ואכן אתם מחליטים ללכת במסלול של רשויות מקומיות. שוחחתי גם עם יועצים משפטיים של עיריות אחרות. אמרו לנו שאנחנו מערבבים את 2 המסלולים. במסלול רשויות, עם היועצים המשפטיים שדיברתי עם עיריות גדולות, אמרו לי שלא עשו מסלול רשויות במקום שבו יש יזם במקום, כי זה פתח לכל מיני תקלות ובעיות ברמת ההתנהלות, וזה יכול לתקוע את הפרויקט ולעכב אותו. אז גם את זה צריך לקחת בחשבון.

יכולה להיות התנגשות בין האינטרס הכלכלי המובהק הלגיטימי של יזם, לבין האינטרס של הרשות. הרשות רואה את זה בעיניים ציבוריות, והיזם רואה את הדברים בעיניים כלכליות. דרך אגב, גם כשהוא מגיש תכנית, אם הוא הולך במסלול מיסוי ומגיש תכנית, ואנחנו רוצים להביע עמדתנו, הרי יש לנו יכולת. הרי הוועדה המקומית מקבלת החלטה, היא מסיימת ליזם, היא עובדת מול היזם.

והסעיף האחרון, שאני לא יודעת איך מתגברים עליו, שגם על זה צריך לחשוב, בסופו של התהליך צריך לפרסם מכרז. הרשות, יחד עם בעלי הזכויות במקרקעין, וצריך לפרסם מכרז לביצוע העבודות.

### מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:

חבר'ה, היועצת המשפטית מביעה את עמדתה, וזה בסדר גמור. אנחנו ניתן לכם לדבר אם תרצו. אבל כרגע, אני רוצה לשמוע את הגורמים המקצועיים. רועי, אחר כך אבי כהן בבקשה.



### **רועי קרניאל:**

קודם כל, אני מעריך את הניתוח המעמיק. בשבועות האחרונים נכנסנו עמוק לדברים וזה טוב שיש דיון על הדברים האלה, זה חשוב. אני אגיד כמה דברים: א' -אני אחראי על הנושא של התחדשות עירונית אצלנו, עבדתי בכמה רשויות לפני התפקיד שלי פה בנושאים של התחדשות עירונית, והייתי בכמה סיטואציות, שיזמים שהובילו מסלול מיסוי, הרשות אמרה להם - בבקשה תעצרו, הבנו. גם כאשר יזמים היו במצב הרבה יותר מתקדם, כבר בשלב של הגשות תכניות לוועדות. הבנו, ואנחנו לוקחים את המושכות, בגלל מקומות שבהם פינוי בינוי הוא מורכב, ויש אינטרסים ציבוריים, ויש עוד כל מיני דברים.

יתרה מזאת, אנחנו נתקלים במקומות שבהם אנחנו לא המתכננים בתכניות חשובות, וזה קרה לנו גם שבוע שעבר, עם יזם מאוד-מאוד גדול פה בעיר, לא חשוב איפה. אנחנו אמרנו לו משהו שלא היה על דעתו בתכנון. הוא מתכנן, זה לא היה על דעתו. הוא אמר 'הבנתי, תודה רבה', יצא מהפגישה, אני לא ממשיך עם הפרויקט. אז להיפך, אנחנו מאמינים שברגע שהמושכות אצלנו בתכנון, היכולת שלנו לשלוט בתוצאה הסופית היא פי אלף יותר טובה מאשר שהיזם בא אלינו ויכול על גחמותיו להחליט מה לעשות.

### **עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

מה עם תכנון שאתה מקדם, והיזם יחליט שהוא מגיש התנגדות כי הוא בעל עניין ?

### **מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

דפנה, אני גם בטוח שתמצאי את הנתביים איך לאפשר גם את העניין, אני מקווה שיש.

### **עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

קודם כל, אמרתי, כתבתי, זה שיקול דעת של חברי המועצה בסופו של דבר. אני רק חייבת לפרוש את כל הדברים שאני חושבת שצריך שתדעו.

### **מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

ברור, ברור. היה לנו דיון כזה לא מזמן בנושא פארק המים.

### **עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

מאיר, זה לא אותו דבר.

### **מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

זה בדיוק אותו דבר. גם פארק המים, אם היינו מחכים להמלצות, היינו עכשיו עוד רואים את האדמה חרוכה עוד הרבה זמן. אבל בוא תמשיך.

### **רועי קרניאל:**

עוד שני דברים אחרונים. השבוע בכלל הגיעו אליי המון-המון שאלות לגבי הנושא של המכרז והביצוע. אני אגיד את זה עוד פעם. לרשות אין שום יכולת להתערב בנושא היזמות והביצוע במתחם. יחידות הדיור, הזכויות של בעלי הזכויות. הרי זה ברור גם שהמחוקק לא ייתן לנו להתעסק עם הזכויות של דיירים פרטיים, זה ברור, זה לא הגיוני שזה יקרה. כל הנושא של תכנון מפורט, היתרים, הוא באחריות בעלי הזכויות במתחם, וזכותם לעשות עם זה מה שהם רוצים. הם יכולים להתייעץ אתנו, אנחנו יכולים לעזור, אבל אין לנו נגיעה שם. הנגיעה היחידה שלנו, השליטה היחידה שלנו היא בעולם התכנון. זה הכל.

### **מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

בואו, כל אחד ניתן לו להתבטא, בטח סביב השולחן הזה. אני רוצה רגע להבין כדי שנוכל להתקדם. אם אנחנו מדברים כרגע בפשט הכי פשוט של העניין, אם אנחנו מדברים כרגע שאנחנו מתדיינים היום רק על היבטי התכנון, אני חייב להגיד כמי שיושב במועצות תכנוניות 26 שנה כמעט, אני חושב שאין דבר יותר טוב מזה. אני לא רואה את זה פסול. אני רואה בזה את הטוב, שמאפשרים לנו להגיד אדוני, תיישר עם הקו ועם זה. אם נרצה להיאבק, ניאבק. אבל כשאנחנו קובעים לו את התכנון. אני אומר את זה באמירה הכי בסיסית, ראשונית, יסודית, רק מכורח השכל הישר, לא משום דבר.

אם לנו יש את השליטה על התכנון, והיזם יצטרך להתיישר עם מה שאנחנו מנחים אותו. דרך אגב, אני בעד לשתף אתו פעולה, לדבר אתו, לשמוע אותו, הכל בסדר. אבל זה נראה לי דבר הכי נכון. והלוואי ונוכל לעשות את זה בכל תחום ותחום. בבקשה, סימה.

### **עו"ד סימה נמיר - משנה לראש העירייה:**

אנחנו בדרך כלל בוועדות משנה וועדות מליאה, כשבאים אלינו יזמים, אז באים, תכנית שלהם, ואני יושבת אתך באותה ועדה, את יושבת צמודה אליי, אני שומעת אותך כל היום על ידי, ואת אומרת לי 'מותר, אסור, לא אסור, כן אסור', ולפי זה אנחנו מתיישרים.

אנחנו רוצים להיות אחראים על תכנון, יש לנו say, יש מדיניות עירייה שבאה ואומרת איך היא רוצה לראות את כל שדרות התמרים עד האוניברסיטה ואחרי האוניברסיטה ועד לשדה תעופה פה. יש לנו מה להגיד.

אבל אני רוצה להפנות אותך למכתב, שהרשות הממשלתית להתחדשות עירונית, זה מכתב שלא אנחנו כתבנו אותו, לא ראש העירייה ולא הנדסה. והוא כותב כאן - בהמשך למכתבי הקודם, שהוא מסביר מה זה מסלול רשויות שילוב יזמים והתקשרויות עם התושבים. והוא כותב - "הרקע הבסיסי שעליו בנוי הכל, במתחמים שהוכרזו כמתחמי התחדשות עירונית" ואנחנו הוכרזנו ככאלה, במסלול רשות מקומית, מגישת התכנית היא מוסד התכנון.

אני חוזרת על זה ואומרת את זה שבוע ימים לכל חברי המועצה שרצו להיפגש איתי, רק על התכנון. יש לנו מה להגיד, איך התכנון יהיה, כמה קומות יהיו. הרי אנחנו ישבנו השבוע רק על העניין של שדרות התמרים ואמרנו כמה קומות יהיו. סטס, את, כולנו, נכון? כמה קומות יהיה.

יש לנו איזשהו קו אחיד שאנחנו רוצים שיהיה מסודר וטוב ונגיש וגם יפה. יש לנו עוד כמה מתחמים, מתחם המאפייה גם אנחנו מתכננים אותו גם. מגישת התכנית למוסד התכנון היא הרשות המקומית או הוועדה המקומית, שזה במקרה אנחנו, והיא זאת שאחראית לקידום התכנון. רק את זה. אנחנו לא ממשיכים, לא עם היזם ולא עם הדיירים.

### **עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

אבל סימה, אבל הסברתי הרגע.

### **עו"ד סימה נמיר - משנה לראש העירייה:**

אין לנו נגיעה אליהם, הם אין להם נגיעה אלינו. אנחנו רוצים לדעת מה הולך להיבנות שם, ולהגיד 'אנחנו רוצים להחליט'. אנחנו רוצים להגיד אם זה יהיה גובה כזה, יהיו כניסות כאלה, יהיו למטה חניות לדיירים. זה מה שאנחנו רוצים בשלב הזה.

**מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

אני רוצה להבין משהו. אם מליאת המועצה עכשיו מקבלת החלטה שהיא דנה ומאשרת רק את התכנון, תגדירי את מה זה התכנון, בסדר?

**עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

אבל מסלול רשויות מקומיות, כשאתה מכריז...

**מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

אבל כותב מי שהמציא את המסלול, חושב אחר. אבל אם לצורך העניין, אני באמת אומר את זה, לא מידענות יתר, אלא מהיגיון יתר, אם מועצת העיר פה באה ואומרת 'אנחנו מאשרים היום רק את נושא התכנון' -

**עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

אתה לא. זה בדיוק העניין.

**אבי כהן - מנכ"ל החברה הכלכלית:**

המועצה חייבת לקבל החלטה שפועלים במסלול רשויות, נקודה. בלי סייגים. ואני מסתייג לחלוטין מדעתה של דפנה, ואם צריך לתמוך את זה בחוות דעת, שרק תבקשו אותה, נציג אותה. לעולם אסור לרשות מקומית להתערב בקניין, בבניין, בניינים של אנשים פרטיים. זה לא רכוש שלנו. אגב, הם בעלי הנכסים. היזם הוא אינטגרטור שלהם.

חברי המועצה, אני מדבר רק לחברי המועצה כרגע, יבינו שהנכסים, זה בעלי הנכסים מתזיקים בהם. שהם לקחו יזם, הוא הנציג שלהם עלי אדמות. הוא אמור לעמוד בתקן, הוא אמור לבנות להם, הוא החתים אותם על הערות אזהרה, הם לא יכולים למכור את הבתים שלהם היום בלי אישור היזם. כדאי שתדעו את זה. מאחר ו-70% מהדיירים חתמו על הערות אזהרה בטאבו. לא קשור אלינו, אנחנו לא צד לעניין בכלל.

**עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

אני אגיד לך איפה זה קשור אליי.

**אבי כהן - מנכ"ל החברה הכלכלית:**

רגע, דפנה, תני לי בבקשה לסיים. אני רוצה להגיד משהו לחברי המועצה, מאיר, דיון כזה לא היה אף פעם. אין פיננו-בינוי בפרופוריה של מדינת ישראל, אפילו לא פרויקט אחד. אין. למה אין בבאר שבע, למה אין בטבריה, למה לא היה עד היום באילת? כי אין היתכנות כלכלית. הפרויקטים, בלי קשר לסינג-סינג, שהוא הכי מסובך, שיש בו 208 יח"ד בכל המכלול, ואגב לפי דוחות של גיאוקרטוגרפיה ושל פז כלכלה, צריך לבנות 1 ל-8. זה אומר שיזם עכשיו צריך להקים 1,600 יח"ד, לפי התכנית המוצעת לתכנון, 500 יוקמו בשטח שמיועד לפינוי הסינג-סינג. זאת אומרת, היזם הזה צריך להיפגש עם עוד 1,000, אולי 1,100, אולי קצת פחות, לפי מה שהשמאי יקבע. שמאי, תקן 21, משרד המשפטים, הכל מוגדר בדין היום, מה שלא היה פעם דרך אגב.

היזם הזה יצטרך לקבל קרקע משלימה. אני רוצה רק שתדעו, שאני באופן אישי, עם אסף ורועי, בכינוס של הדיירים בקמפוס בן גוריון, אמר לנו גורי נדלר "גם אם תקבלו קרקע משלימה 1,100 יח"ד זה המון", וחיים אביטן אישר לך את זה, שהם שקלו להעביר בהחלטת החלטת הממשלה האחרונה מענק, כדי לצמצם את הפער, כי בפער כזה אי אפשר לעבוד.

## מזכירות העירייה

אני רוצה להגיד עוד דבר לחברי המועצה, ואולי גם לתושבים, העיר אילת בונה 300 יח"ד בשנה. כל העיר ביחד, מאברהמי ופרץ לוזון וגיא לי וכולם ביחד 300 יח"ד בשנה. עכשיו תדמיינו כרגע מצב שהעיר תחליט לתת 1,000 יח"ד בקרקע משלימה ליזם. אין לנו שום סיכוי ושום היתכנות שבנק ילווה פרויקט כזה. כי במקביל אליו בונים עוד 1,000. למי הוא ימכור את זה? אנחנו לא תל אביב.

היזם אומר, אני לא יכול להקים את הדבר הזה באילת כי אין לזה שוק. ולכן, הרשות להתחדשות עירונית מעורבת מאוד באירוע הזה, ואם אני אומר לכם, בעלי הנכסים, זה כמו לזכות בטוטו, לראות את הפרויקט הזה קיים. זה לא פשוט בכלל הפרויקט הזה. ואני אומר לכם, זה לא פשוט, כדאי שתדעו את זה באמת, יאשר את זה אפי שנמצא פה. אני מכיר את הפרויקטים שהוא מלווה במרכז הארץ. אגב, רובם במסלול רשויות, רובם ככולם במסלול רשויות. אני רק אומר שיש פה יזם שבא עם אומץ. נכון שהוא מחזיק בחתימות, ונכון שהוא מייצג אתכם בפועל היום.

המועצה צריכה לקבל פה החלטה לגבי הליכה במסלול של רשויות. אפשר להגיד תודה וכל הכבוד למינהל ההנדסה, שקידם פה תכנית אב להתחדשות עירונית, שמראה את כל המפה העירונית ואומר 'כאן אנחנו רוצים מתחמים'. אגב, לא סוד, התמרים בעדיפות ראשונה. אין סוד פה. ההיתכנות היא מאוד-מאוד מוגבלת. ואני חושב שהיתרונות, ואמרה את זה דפנה קודם, יתרונות מול חסרונות, מסלול רשויות מול מסלול מיסוי, בעיניי אין שאלה מה היתרונות פה, ואני קובע, ואני מבקש לקבוע פה, ואין לי שום השכלה משפטית. אנחנו מלווים או המנהלת שתקבל תקציב מהרשות להתחדשות עירונית מלווה אדוני ראש העיר את שלבי התכנון בלבד, שלושה סימני קריאה. שום דבר מעבר לזה.

### **עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

אז לא. ואני חוזרת ואומרת, אני קראתי את זה מתוך האוגדן ואני חוזרת ואומרת, האחריות מוטלת לפתחה של הרשות מהתחלה ועד הסוף וגם לגבי המכרז. בהנחיות האוגדן מנהל פרויקט חברה מנהלת כתוב ככה "בהכנת המכרז ופרסומו, מנהל הפרויקט יכין בשיתוף עם הנציגות, עוה"ד, הדיירים והיועץ החברתי, מכרז לקבלת הצעות מיזמים, קבלניים, בין היתר, בהתחשב בעקרונות המפורטים במסמך מדריך לדיירים, לעקרונות התקשרות עם יזם בפרויקטים של פינוי בינוי". מאיר, אמרת אני לא רוצה לדון פעמיים. אז אני חושבת שכן תצטרך לדון שוב. כי עכשיו, ככל שאתה מכריז על המתחם כמתחם במסלול רשויות, ואתה רוצה להמליץ על חכ"א כמינוי חברה מנהלת, בכפוף לזה שבאמת אפשר לאשר אותה וזה אני צריכה לסיים את הבדיקה, אז לא תוכל לאשר אותה. אבל אני לא חותמת על מסמכים שלא הושלמה הבדיקה.

### **מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה**

אין בעיה, אל תחתמי, היועץ המשפטי לממשלה יחתום.

### **עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

הנושאים האחרים, היטל השבחה וקרקע משלימה

### **מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

יכולת לבדוק את זה כבר לפני שבוע, שבועיים ושלושה.

### **עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

הייתי צריכה לבקש, להתחנן לקבל ניירות, מתחכמים איתי ומעבירים לי ברגע האחרון. אם הכל בסדר, למה מסתירים?

**מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

לא מסתירים. לא יושבים פה עבריינים. את אומרת שמסתירים? אני רוצה להבין רגע. אנריאט תרשמי שהיועצת המשפטית עפ"י דבריה טוענת שמסתירים ממנה מידע. אני רוצה לחקור את זה, אני רוצה לחקור.

**עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

מאיר, אני שאלתי למה לא נותנים, למה לא מביאים מסמכים. הייתי צריכה להתחנן כדי לקבל מסמך. את יודעת כמה מיילים בשביל לקבל נייר? מה קרה? אם הכל בסדר, אפשר היה להביא מלכתחילה. לא עשו את זה, נכון?

**מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

אני רוצה להבין איזה מידע. אני רוצה לבדוק איזה מידע הוסתר ממך, כדי שאני אכניס את האנשים האלה לשימוע. אם מישהו הסתיר מידע.

**עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

בלי זה אני לא אוכל לאשר שניתן.

**מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

טוב, אל תאשרי, לא צריך. אל תאשרי, דפנה, אין שום בעיה.

**עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

עכשיו לגבי ההיטל השבחה וקרקע משלימה, מכיוון שפה זה רק הצהרת כוונות, צריך לחכות שהרשות להתחדשות עירונית תאשר את ההכרזה על המתחם כפינוי בינוי מסלול רשויות, תקבל מהם הנחיות לעניין היטל השבחה וקרקע משלימה. אני מדברת על המיון השני, עדיין, הרשות להתחדשות עירונית צריכה לבחון את זה, אם יש מקום לתת פטור מלא או חלקי מהיטל השבחה, ובהתאם לזה אם לתת קרקע משלימה כן או לא. זו רק הצהרת כוונות. אני שאלתי את היועצת המשפטית של הרשות להתחדשות עירונית, והיא ציינה מפורשות שכרגע זו רק הצהרת כוונות על הרצון לתת פטור מהיטל השבחה חלקי או מלא. חוץ מזה, שכדי לדון בקרקע משלימה, צריך גם אישור רשות מקרקעי ישראל.

**מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

חברים, אנחנו רוצים לקדם פרויקט- שתקוע 30 שנה. ואין לי שום כוונה שמהישיבה הזו לא נתקדם. אם ישנם דברים שהם דברים שהם לא חוקיים בעליל, אני אשמח, אני רוצה שיידעו את זה אנשים. כי הבנתי שמישהו אמר להם שעוד הם יהיו חייבים בחיוב אישי. אם יש דברים שהם אינם חוקיים בעליל, אז אני אשמח לדעת מהם הדברים, כדי שנדע.

אנחנו כרגע, מה שאני מבין. צריכים להסכים שאנחנו מדברים על מסלול של רשויות, כשהדגש כרגע הוא ההיבט התכנוני בלבד. עוד פעם, אני מדבר על הפשט שבפשט. כרגע זה מה שאני רוצה לאשר בישיבה הזו. אם צריך, וזו התקדמות מבחינתי גם כלפי האנשים המדהימים שיושבים פה, ואם צריך להיפגש עוד 3 ימים כדי להביא עוד משהו, אנחנו נשב עוד 3 ימים ונביא עוד משהו. אני את הסיפור של הסינג-סינג אקדם, גם אם יתהפך העולם. למה? אני אגיד לכם למה, כשמתקשר אליי חיים אביטן, מנהל הרשות להתחדשות עירונית, ביוזמתו, לא שלשום, אלא לפני שנחתמה הצעת המחליטים ואומר לי 'מאיר, תקשיב, אני מהכסף שלי שם 50 מיליון ש"ח', הוא אומר לי. אחרי זה לצערי הרב היועצים המשפטיים הורידו את זה.

אני דרך אגב רציתי להביא אותו היום. הוא אמר 'אני יכול לבוא אחרי שתצביעו, לא לפני, על פי דין. אני יכול לבוא אחרי שתצביעו'. הוא אומר "תקשיב מאיר יצחק הלוי, חשוב לי להגיד לך, פרויקט הסינג-סינג זה פרויקט הדגל שלי כמנהל הרשות להתחדשות עירונית". כי זה הפך להיות מותג. אני לא אתן לו סיבות לרדת מזה, בטח לא שהתקיימו פה.

ולכן אני מבקש ממך, ואני מבקש מכל מי שנמצא פה, להפעיל את הכישור היצירתי מה כן מקדם, לא מה עוצר. אני מניח שאם נרצה להכניס עוד 4 סעיפים ולתת להם אינטרפרטציה למה הם בעייתיים, בטוח שנמצא אותם. אני מבקש שנמצא את הדרך היצירתית איך לקחת את הדבר הזה, המצב שעומדת פה חברה, שעומדים פה אנשים, שעומדת הרשות להתחדשות, וכולם רוצים, וצריך למצוא. הרי הגיעו לירח, אז אפשר גם להתמודד עם סעיפים כאלו.

ולכן, אם נצטרך להתעמק פנימה, נתעמק פנימה. אבל אני אומר עוד פעם, ואני אומר פה לחברי המועצה, צר לי על אנשים שלא נמצאים, צר לי. דרך אגב, אני אפרסם כל מי שלא נמצא כאן, דווקא בגלל שמדובר פה בפרויקט שהוא פרויקט דגל, דווקא בגלל זה. התקשרו לחברי מועצה דמויות כבירות מקרב תושבי העיר אילת, שאני לא רוצה להזכיר את שמם. כן, דמויות, כאילו אנחנו מבקשים פה להקים לנו בתים פרטיים. מדברים על הסינג-סינג, לכל הרוחות. כל מה שצריך זה רק למצוא את הנוסחה איך כן. ואם אני צריך, אני אלך, כמו שאמרתי, לכל הגורמים, להגיד להם 'בואו, תגידו לי מה פעלנו, ואיך פעלנו לא בסדר. זה מה שצריך להיות. ולכן אני אומר פה, אני אומר את זה לחברים, ואני לא צריך לשדל אף אחד. יש כאן הצבעה היסטורית.

רוצה היועצת המשפטית עכשיו לסדר את ההצעה שתהיה הצעה מקדמת - בבקשה, אני יותר מאשר אשמח. אני אעלה את מה שהעלה פה רועי להצבעה, וכל אחד שיקבל את ההחלטות שלו.

אני הולך עם זה זקוף, בטוח, עם גב מורם, ואני יכול להסתכל לאנשים בעיניים ולהגיד להם 'עשינו את כל מה שיכולנו'. אם יש סעיף כזה או אחר, דפנה, שיש לו אינטרפרטציה כזו או אחרת, אני מבקש, תמצאי את הדרך איך לפתור את זה.

#### **עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

אישור החברה המנהלת, בכפוף לסיום הבדיקה המשפטית. ואמרתי שהנושא של היטל השבחה, זו רק יכולה להיות הצהרת כוונות.

#### **מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

נכון. דרך אגב, אני מסכים עם זה, גם הגיוני. והנה, אני אומר, שגם מינהל מקרקעי ישראל, גם איתם דיברנו. אפרופו אני חייב להגיד לכם, שדווקא לאור משבר שדה דב, עת רצון היא להם, כי בסך הכול מולם התמודדנו במאבק של שדה דב. ולכן, אם אנחנו הולכים עכשיו על אישור מסלול רשויות, אם אנחנו הולכים על פטור מהיטל השבחה, כשאנחנו מתנים את זה. איך אמרת ההתניה?

#### **עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

שזה רק הצהרת כוונות. גם ככה זה לא בסמכותנו, זה כתב גם גורי נדלר.

#### **מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

חוץ מאשר להתקדם למסלול רשויות, אני רוצה הצעת החלטה, חברים. מי יכול להגיד לי הצעת החלטה? בהתחשב במה שאמרה פה דפנה, כן? קדימה.

**עו"ד סימה נמיר - משנה לראש העירייה:**

אני מבקשת מאיר, שזה גם יתוחם בזמן. זאת אומרת, חוות הדעת, הזה. כיוון שאנחנו צריכים עד ספטמבר להגיש את זה, ואם לא, זה יידחה. הועדה מתכנסת פעמיים בשנה.

**אינג' אסף אריכא - מהנדס העיר:**

מתוך הרשות להתחדשות עירונית: מועצת העיר, הרשות המקומית מבקשת לקדם את הפרויקט במסלול רשויות מקומיות. מועצת הרשות המקומית מצהירה על כוונתה למתן פטור חלקי או מלא מהיטל השבחה למתחם, בהתאם להנחיות הרשות להתחדשות עירונית.

**עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

זו הצהרת כוונות. ממש לא. בהתאם להנחיות. ואני שאלתי את היועצת של הרשות להתחדשות עירונית, מה זאת אומרת? הרי לא קיבלנו הנחיות.

**אינג' אסף אריכא - מהנדס העיר:**

מאיר, יש סיבה מאחורי הדבר הזה. הרי כל הסיפור הזה, בגלל חוסר הכלכליות של הפרויקט נדרשת קרקע משלימה, או קיי? יש צורך, ואם הרשות לא תוותר על היטל השבחה, אז זה יקשה על ביצוע הפרויקט. לכן היא מצהירה על כוונתה לוותר.

**עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

לא, היא לא מצהירה על כוונתה, היא לא. היא מצהירה על כוונתה שבבוא העת בהתאם להנחיות שהתקבלו מהרשות להתחדשות עירונית, היא תדון.

**אינג' אסף אריכא - מהנדס העיר:**

הרשות המקומית מצהירה על כוונתה למתן פטור חלקי או מלא מהיטל השבחה למתחם. בהתאם להנחיות הרשות להתחדשות עירונית.

**עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

לא, זה לא מתן פטור. לא ניתנו הנחיות של הרשות להתחדשות עירונית.

**עו"ד סימה נמיר - משנה לראש העירייה:**

בדיוק, בדיוק. אבל אם את תתני את האפשרות הזאת, אפשרות לדון, אז הם יכולים לקחת סיכון של 50% שיכול להיות שישתגעו חברי המועצה, ויגידו 'לא', אז מה נעשה? נבטל את הפרויקט?

**עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

סימה, זה לא בסמכותנו לאשר ממילא, אנחנו רק ממליצים. זה סמכות שר, זה לא סמכות המועצה. המועצה רק ממליצה. ומי שממליץ בפני השרים זו הרשות להתחדשות עירונית ורשות מקרקעי ישראל. אנחנו רק יכולים להמליץ. אבל כדי להמליץ, צריך קודם לקבל את עמדת הרשות להתחדשות עירונית.

**מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

מה הסעיף השלישי?

**אינג' אסף אריכא - מהנדס העיר:**

הסעיף השלישי, מועצת הרשות המקומית מאשרת פתיחת תב"ר וניהולו כקרן מיועדת, בהתאם לכללי משרד הפנים לטובת הפרויקט. הסעיף הרביעי, מינוי החברה הכלכלית חברה מנהלת לפרויקט.

**עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

בכפוף לסיום הבדיקה המשפטית שהם אכן עומדים בהנחיות.

**מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

הבנתי. סעיף 1 ברור ומוסכם, סעיף 2 לא ברור, במחלוקת התכוונתי. סעיף 3 ברור וסעיף 4 יש תוספת של היועצת המשפטית. עד לפה בסדר? לפני שאני מעלה להצבעה, אדוני היזם, רצית להגיד משהו? רק תגיד מי אתה ומה שמך.

**אפי כץ:**

שמי אפי כץ, אני הבעלים של חברת עינב, אני היזם שהתקשרתי עם הדיירים המופלאים האלה כאן לפרויקט מאוד מורכב שנקרא סינג-סינג, ואני אתייחס רק לנושא אחד שנמצא פה במחלוקת, לעניין היטל השבחה. צודק הגזבר שאומר שבסופו של דבר ההחלטה של המועצה היא החלטה של נכונות של המועצה לפטור מהיטל השבחה, חלקי או מלא. אבל אני חייב לקבל החלטה. המועצה חייבת לקבל החלטה שהיא מוכנה לפטור בהתאם לאותן הנחיות של הרשות הממשלתית.

מניסיון, ואנחנו עושים הרבה פרויקטים כאלה, אתם צריכים לפעול על פי הנחיות האוגדן, כי האוגדן מגדיר במפורש מה ההחלטות שהמועצה צריכה לקבל. האוגדן הזה נכתב על ידי משרד המשפטים בתיאום מלא. מה שהקראתם, זה הנחיות מפורשות איך צריכה להתקבל החלטה. כי אין דרך אחרת, אין פשוט דרך אחרת.

באמירת אגב אני אגיד, אני בפרויקטים שלי, לפחות 5 רשויות, החל מתל אביב, יהוד, רמת גן, כפר סבא, חדרה אשר החליטו לקחת פרויקטים מהותיים בעיר. אני לא אוהב את זה, אבל אין מה לעשות, להפקיע את התכנון מידי היזם, לקדם אותו במסלול רשויות, לקדם אותו במסלול רשויות, לקבל והאחרונה שבהן עיריית יהוד, שהגדילה ועשתה ולקחה את זה לותמ"ל ואישרה פרויקט בתוך שנה, קיבלה החלטה עקרונית לפטור מהיטל השבחה בגלל חוסר כלכליות. אין פשוט דרך אחרת.

המשמעות היא שהפרויקט הזה הוא גם ככה גבולי מאוד, ולכן המועצה פשוט נדרשת לפעול על פי הנחיות הממשלה. אלה הנחיות ממשלה, אין פה עניין של דקויות כאלה ואחרות. ההחלטות הן ברורות מאוד. גם כתוב, אם תקראו את האוגדן, כתוב במפורש מה ההחלטות שהמועצה צריכה לקבל הן שלוש והנוספת היא החברה הכלכלית.

**מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

Ok. מה הנוסח האחרון של החברה הכלכלית? איך הגדרנו אותו? כל הנוסח.

**אינג' אסף אריכא - מהנדס העיר:**

מועצת העיר ממנה את החברה הכלכלית כחברה מנהלת בכפוף לסיום הבדיקה המשפטית.

**מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

אפשר להגדיר את זה בלוחות זמנים?



**עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

אם ימהרו. אז אני לא יודעת.

**מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

אני לוקח את האחריות. מה הדד לייך? ok. 4.9.19 - סימה אני מבקש את האחריות שלך. מחר ישיבה עם דפנה, כל החומר שחסר.

**עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

כן, לא, אבל זה צריך לבוא מחכ"א.

**מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

סימה, תרכזו את כל החומר. אני מבקש שעד יום שלישי כל החומר שדפנה מבקשת שיגיע אליה. דפנה, אני מבקש ממך, ברגע שמגיע החומר, תתכנסו תוך כמה ימים, כדי שלא נפספס את המועד ונהיה באיחור.

אני מתייחס לישיבה הזו כישיבה היסטורית, אני רוצה שיהיה מאוד-מאוד ברור.  
סעיף 1 - בקשת מועצת הרשות המקומית בקידום פרויקט במסלול רשויות מקומיות.  
סעיף 2 - אישור מועצת הרשות לפתיחת תב"ר בניהולו כקרן מיועדת, בהתאם לכללי משרד הפנים.  
סעיף 3 - מועצת העיר ממנה את חכ"א כחברה המנהלת בכפוף לסיום הבדיקה המשפטית. בסדר?

**עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

לא לסיום, כפוף לבדיקה המשפטית.

**מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

טוב, תודה. סוכם שכל החומר הנדרש, יגיע ליועמ"ש עד יום ג', 13.8), או קיי?

סעיף 4.2 אני רוצה רגע להתייחס לסעיף. הסעיף אומר - אישור מועצת הרשות המקומית, אני רוצה רגע להבין, בדקדוק. יש כאן 2 סייגים שאני קורא אותם: אישור מועצת הרשות המקומית על כוונתה למתן פטור חלקי או מלא מהיטל השבחה במידה ונדרש. זה סייג, רשום פה במידה ונדרש. זה הסייג הראשון.

הסייג השני, שלדעתי הוא מהות העניין, ועליו אני ארצה לשמוע, בהתאם להנחיית הרשות להתחדשות עירונית שהיא דרך אגב רשות ממשלתית. שנבין, זו לא רשות פרטית, לא שייכת לא לי, לא לאפי ולא לאף אחד אחר. אני מניח שיש לה סייגים מאוד-מאוד ברורים, ואני מסכים אתך לגמרי, שאיש לא ייתן פה השבחות וכל מיני כאלה, בלי שעיני המינהל שם, ובלי שהרשות שם וגורמים אחרים שם. נראה לי אך הגיוני.

אין לי בעיה, נאשר את הזה, נבדוק את העניין מחר בבדיקה, רק לסעיף הזה, כדי שנדע מה הסעיף הזה אומר. אם וחלילה, הנה, אני אומר את זה למי שדואג, למרות שאין שום סיבה לדאגה. אם וחלילה תהיה איזו תקלה עם הסעיף הזה, אחרי שנבחן את זה משפטית, אני מוכן להיכנס לזה. אני אחזיר פה לדין את הסעיף הזה. בסדר, מקובל עליכם?

## הצעת החלטה:

### מועצת הרשות המקומית מחליטה:

- א. לתמוך בקידום הפרויקט במסלול רשויות מקומיות.
- ב. להצהיר על כוונתה למתן פטור חלקי או מלא מהיטל השבחה במתחם, במידה ויידרש, בהתאם להנחיות הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית ובכפוף לכל דין (נבחן אותה).
- ג. לאשר שתקציב הפרויקט ינוהל בקרן מיועדת במסגרת תב"ר בהתאם לכללי משרד הפנים.
- ד. למנות את חכ"א כחברה מנהלת לפרויקט בכפוף לבדיקה משפטית של תנאי הסף.

### התקיימה הצבעה:

פה אחד

### החלטה מס' 1/14/14:

מאושר

### מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:

אני מאחל לכם, חברים יקרים באמת באמונה שלמה, קודם כל, עד אשר הבית ייבנה, יש לכם עוד מלא זמן. אל תתבלבלו לרגע. זה לא הולך להיות עכשיו אברה קדברה, ופתאום אתם רואים פה ארמונות של כיפה אדומה. זה לא יקרה, זה תהליכים ארוכים, עם הרבה אורך רוח, הרבה סבלנות. לדעתי, הרבה מאוד עזרה. אנחנו נשתדל בחלק שלנו לגרום לכך שזה יהיה בסדר.

### עו"ד סימה נמיר - משנה לראש העירייה:

אני רוצה לברך את המועצה הזאת ואת ראש העיר על הובלה. אני פה 30 שנה חברת מועצת העיר, משנת 1988, ואני רוצה להגיד לכם, שזה דברים ששמעתי אותם לאורך כל השנים מתקופתו של רפי הוכמן, גבי קדוש, ובתקופתו של מאיר והייתי בכל התקופות האלה. אבל אני רוצה באמת-באמת להגיד. כל הכבוד שהיה מספיק אומץ, לא להרבה חברי מועצה, אבל למי שנמצא כאן, כל הכבוד, יישר כוח ותמשיכו להוביל למקומות הכי טובים שיכולים להיות, כל הכבוד.

### מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:

תודה רבה.

- מתן בארי וחן בן אפרים חזרו לחדר הישיבות

**2. מזכירות:**

**2.1 אישור פרוטוקולים - רצ"ב:**

**2.1.1 אישור פרוטוקול ועדת הנחות מס 3/19 מיום 17.4.19 ומיום 05.05.19 - הנחה על שולחן המועצה.**

**התקיימה הצבעה:**

פה אחד

**החלטה מס' 2/14/14:**

מאושר

**2.1.2 אישור פרוטוקול עדת רווחה מס' 02/2019 מיום 02.07.19**

**התקיימה הצבעה:**

פה אחד

**החלטה מס' 3/14/14:**

מאושר

**2.1.3 אישור פרוטוקול ועדה למאבק בנגע הסמים מס' 01/2019 מיום 03.07.19**

**התקיימה הצבעה:**

פה אחד

**החלטה מס' 4/14/14:**

מאושר

**2.1.4 אישור פרוטוקול ועדת בריאות מס' 3/19 מיום 14.7.19**

**מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

ועדת בריאות, בראשותה של המשנה לראש העיר, גב' סימה נמיר. דרך אגב, נושא שאני חייב להגיד עוד פעם לחברי המועצה. כל תחום של אורח חיים בריא, אנחנו עולים מדרגה בטיפול בו. קיימנו השבוע כמה ישיבות, ונמשיך לקיים כמה ישיבות, הצלחתי לגייס קצת כסף ממפעל הפיס. שמנו את נושא אורח חיים בריא כנושא מרכזי, ואנחנו נעלה מדרגה בנושא הזה. המטרה שלי, שתוחלת החיים האיכותית של תושבי אילת, תהיה הראשונה במדינת ישראל.

**התקיימה הצבעה:**

פה אחד

**החלטה מס' 5/14/14:**

מאושר

**2.1.5 אישור פרוטוקול ועדת צעירים מס' 2/2019 מיום 22.7.19**

**התקיימה הצבעה:**

פה אחד

**החלטה מס' 6/14/14:**

מאושר

**מתן בארי - סגן ראש העירייה:**

דרך אגב, באותה ועדה עברה החלטה משמחת של שיתוף פעולה אזורי בין כל הבסיסים לבין מרכז צעירים. תוקם איזושהי ועדה קטנה כזאת שמחברת בין כולם, אגודה למען החייל, קציני הקישור וקצינות הת"ש של כל הבסיסים באזור, בתוך מרכז צעירים, ככה שאנחנו נוכל תמיד לשלוט במידע של החיילים שמקיפים אותנו, וזה יעשה עבודה טובה.

**2.1.6 אישור פרוטוקול ועדה להקצאת קרקעות ומבנים - ללא תמורה מס' 3/19 מיום 25.07.19**

**התקיימה הצבעה:**

**פה אחד**

**החלטה מס' 7/14/14:**

**מאושר**

**2.1.7 אישור עדכון תבחינים למתן תמיכות- רצ"ב**

**מאיר יצחק הלוי- ראש העירייה:**

אני רוצה, לפני שאני נוגע לתבחינים ולוועדת תמיכות, להגיד כמה דברים. אני רוצה להגיד פה משהו. מאוד חשוב שתקשיבו וכולכם תקשיבו. אני לא מאלה שמסתתרים אחרי שום הסתתרות. אני שם את הדברים הכי ברור על השולחן, כי למדתי שזו הדרך הכי טובה והכי נכונה לעבוד, בטח ובטח בחיים הציבוריים.

נושא תמיכות ברשויות מקומיות, זו הבטן הרכה ביחד עם ועדות תכנון, בשלטון המקומי. אם אתם שואלים איפה ה"בטן הרכה" בשלטון המקומי, ואני אומר את זה על סמך 26 שנים של ניסיון, הבטן הרכה יושבת, אחת בוועדות התכנון והשנייה בוועדת תמיכות.

רמת הפיתוי ב-2 הוועדות האלה, היא גבוהה באופן מיוחד. ואם יש למישהו איזו תקלה במערכת החיסון הפנימית, יכולה להשתבש מערכת החיסון בוועדה שכזאת. חשוב שנדע את זה. איך אני יודע? משום שאני רואה את הביקורות שהיו במשך כל השנים על עיריית אילת, ואיפה היו הביקורות הכי נוקבות, בוועדת תמיכות. חשוב שתדעו את זה. וכמובן, ועדת תכנון עיר. אני צודק עד לפה, גברתי היועצת המשפטית?

**עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

צודק.

**מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

ולכן, כדי שלא יהיה כאן משוא פנים, וכדי לצמצם עד כמה שרק ניתן את העניין הזה, בא מי שבא ואמר 'בוא נקבע תבחינים'. מה התבחינים בעצם אומרים? התבחינים מצמצמים את יכולת שיקול הדעת שלנו. אם מישהו לא הבין את זה, תבינו את זה. תבחינים שקבעו אותם אחרי דיונים ובדיקות ארוכות, הביאו המלצה פה ועדה מקצועית ושמו אותם על השולחן של המועצה.

לתחום, לצמצם. מה שרק תרצו. ולא בכדי עשו את זה. כדי לא, איך אני אגדיר את זה בצורה זהירה? אומרים 'לא תשים מכשול בפני עיוור?' אז אמרו תיזהר, יש פה מכשולים.

## מזכירות העירייה

מאז שקמה הוועדה הזו, עד לפני שנה, אני יכול להגיד לכם בסיפוק גדול מאוד, שמנו נושאים, ישבנו בשולחן המועצה, היו ויכוחים, אבל התווכחנו על דברים שנגדיר אותם בשוליים, זה היה הוויכוח. אבל בגדול, אם בוחנים את זה בראייה רטרופקטיבית, מסתכלים לאחור, אז רואים שיש כאן איזשהו system, איזשהו מהלך שהוא מהלך שמקדם.

מתי היו שינויים? כשבאו נושאים שהם היו יותר כבדים, הנושאים היותר כבדים קרו כשהיו לנו עניינים, פעם המתנ"ס היה יושב בתוך תמיכות או האגודה למען הקשיש או הכדורגל, או הכדורסל. היו נושאים, אז באנו ולפעמים נתנו איזושהי מנת התייחסות שונה ואחרת. אבל היה מאוד זהיר כל העניין הזה.

לפני שנתיים או שלוש התקבלה החלטה דרך אגב, יכולתי להביא אותה לסדר היום, יכולתי לא להביא אותה לסדר היום, שאומרת - המועצה רשאית למנות ועדת משנה לתמיכות על פי מפתח א', ב', ג'. ואני אומר לכם, הייתה לי התלבטות אם להביא את זה למועצה, להעלות את זה או לא להעלות את זה. בבטן שלי אמרתי אסור להביא את זה. אבל כדי להרגיע עכשיו, וכדי לתת עוד קצת עבודה לחברי המועצה, הקמנו את הוועדה הזאת. עוד פעם, היא לא ועדת חובה. המועצה רשאית בכל נקודת זמן לפרק את הדבר הזה.

ולמה אני הייתי מוטרד? כי לא רציתי שיקרה חלילה משהו שיש לו גוונים וריחות שהם לא ענייניים. שמישהו אוהב את ההוא, וזה אוהב את זה, זה היה יותר נחמד, ופחות נחמד. זה לא יעבוד. אני אומר את זה הכי ברור בעולם, זה לא יעבוד. לא איתי, לא איתי. גם אם אני אצטרך לעשות פעולות שהן לא נוחות. ותסלחו לי, אני שם פה את המשקל שלי כראש העיר, כמי שבסוף-בסוף צריך לתת דין וחשבון. אף אחד אחר לא ייתן דין וחשבון, רק אני.

ולכן, אני אומר עוד פעם, אני אומר את זה לכולנו. אם והיה ואני ארגיש שיש כאן תקלה בשיקולי הדעת, דרך אגב, הכל זה המלצות למועצה, זה לא החלטות. אני אעלה לדיון את פירוק ועדת המשנה, נשאיר את זה לצוות המקצועי, נעלה את הנושא לישיבת המועצה, זה בסדר גמור. כל אחד יכול להביע איזו דעה ואיזו עמדה שהוא רק רוצה, בתוך המסגרת שאנחנו מאשרים את התקציב. אני רוצה להזכיר לכולם, סעיף התמיכות מאושר בתקציב העירייה, כמו שאישרנו אותו זה, כבר אישרנו אותו קודם. מסגרת התמיכות אושרה. ולכן אני בא ואומר, לא מתוך כעס, ולא מתוך שום דבר, רק מדבר אחד, קודם כל לדאוג לכל אחד ואחד מכם, אני חושב שזה חלק מהמשימות שלי. והדבר השני, לא לייצר סחף שיוביל אותנו אחרי זה למקומות שאני בטוח שאף אחד לא רוצה אותם.

ישבה פה ועדה שדנה בנושא התבחינים בראשות פיליפ אזרד, אסי בן חמו ודפנה ישראלי. אני מבקש שתגידו מה היה בוועדה? אתם קיבלתם את התבחינים, נכון?

### **אסי בן חמו - גזבר העירייה:**

התבחינים, הם בעצם הבסיס על פיו הוועדה המקצועית או ועדת המשנה אמורים לחלק בסוף את אותו תקציב שמועצת העיר מאשרת עבור סך התמיכות הכולל.

התקנות קובעות שעד ה-1.9 בכל שנה, במידה ורוצים לעדכן תבחינים, חייבים להביא אותם למועצה. זאת אומרת, זו המועצה האחרונה לפני ה-1.9, שהתבחינים החדשים שעכשיו אנחנו נאשר אותם, הם בעצם יחולו על חלוקת הכספים, חלוקת התקציב של 2020. מה שעשינו, גם דפנה וגם אני, הסתובבנו בשדות זרים, וחיפשנו למצוא תבחינים, משהו שייתן יותר אפשרויות לכם ולנו, לבחון באמת שאנחנו נותנים לכל אחד את מה שצריך לקבל, ובנינו סוג תבחינים.

### עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:

בדקנו איך נראים תבחינים של רשויות אחרות. נשארנו על אותו שלד בגדול, רק הוספנו עוד מדדים וגם רשמנו את המסגרות, כי הניסיון ראה שנתקלנו בכל מיני מצבים שהגענו למסגרת והיה צורך בכל מיני נושאים וקצת יותר.

### אסי בן חמו - גזבר העירייה:

הוספנו את משקל הקריטריונים באחוזים, ששוב כרגיל, הנושא של הפעילות או של כמות מקבלי השירותים - נפח הפעילים וכמות השירות שנותנת כל עמותה לתושבים, או אם זה בכדורסל ואם זה בכדורגל בהצטיינות, ואם זה בשייט, כמות המדליות, ואם זה בקשישים, בכל מקום, נתנו בעצם איזה שהוא משקל באחוזים שנותנים לנו ולכם האפשרות לקבל את ההחלטה הנכונה והנבונה על סמך הפעילות שאותה עמותה מבצעת. סך הכל כולנו רוצים שהכסף יהיה בעיר ויפתח ויצמיח ויגדיל את מי שמתמש בהם. תזכרו, התבחינים והתמיכות הם אך ורק לעמותות שפועלות בעיר. אלה התבחינים, הם מובאים לאישור, צריך לאשר אותם לקראת התקציב לשנה הבאה.

### מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:

אני יוצא מתוך נקודת הנחה שכולם עיינו בתבחינים מקרב חברי המועצה. יש מישהו שרוצה להתייחס לתבחינים? אני מעלה להצבעה את התבחינים כפי שנקבעו על ידי הצוות המקצועי - מנכ"ל, יועצת משפטית, גזבר. תודה רבה לצוות המקצועי.

### הצעת החלטה:

#### אישור עדכון תבחינים למתן תמיכות

### התקיימה הצבעה:

פה אחד

### החלטה מס' 8/14/14:

מאושר

### מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:

אני קראתי את החומרים, המרכיב המאוד-מאוד משמעותי לטעמי, הוא מרכיב של הכמות. בסך הכל אנחנו רוצים מקסימום משתמשים בפעילות שלנו, לא משנה כרגע אם זו פעילות ספורטיבית, דתית או אחרת. אנחנו בעד שתהיה. איך אנחנו אומרים, בעיקר לגבי בני נוער. נער עסוק לא מעסיק.

### עו"ד סימה נמיר - משנה לראש העירייה:

אני אמרתי לגזבר העירייה. השנה, מה שייבחנו, ייבחנו העמותות הדתיות, משום שלפחות בעמותה אחת מצאתי הזנות כפולות, ואני דרשתי מהגזבר להיכנס ולבחון את נושא עמותות הדת, כדי לבחון שבאמת לא ניתנים כספים כפולים. חבל, נתעל אותם למקומות אחרים.

### • חה"מ אולג צ'רנומורץ - יצא את אולם המועצה

### עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:

באופן כללי, אם מישהו יש לו איזשהו חשש לניגוד עניינים לגבי אחת מהעמותות, אז עדיף לצורך העניין שאנחנו מאשרים, לדון פרטנית, ואז אם את צריכה לצאת את יוצאת, ואם חן צריך לצאת, הוא יוצא.

## 2.1.8 אישור פרוטוקול ועדת משנה לתמיכות מיום 05.08.19 - רצ"ב

### חה"מ חן בן אפרים:

קודם כל, אני רוצה להסיר דאגה מלבך, ולהגיד לך שהוועדה שאני עומד בראשה, עושה עבודה מקצועית. אנחנו יושבים עם אסי בן חמו לפחות כמה פעמים לפני שאנחנו מקיימים את הישיבה ושואלים שאלות ועוברים על התבחינים.

השנה בחרנו לתמוך במועדון השיט, להגדיל לו את התקציב. מועדון השיט באמת מביא הישגים רבים לעיר, ואנחנו רואים לנכון להעלות לו את התמיכה. החלטנו להשאיר לכדורסל שיש לו נציגות רבה. יו"ר העמותה פה וגם רוצה להגיד כמה מילים. חוץ מזה, הגענו למסקנה שצריך להגדיל את התמיכות של הוועדה, לפחות ל-10 מיליון.

### מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:

לא, זו חכמה קלה מאוד. אם תמצא מקורות, אני אשמח. אני רוצה להגדיל ל-15 מיליון. תביאו כסף. פה לא יושבים רק להוציא, פה יושבים גם להביא.

### חה"מ חן בן אפרים:

חובתנו כעירייה לעזור לגופים הקטנים האלה, כי יש שם גם עמותת לתת, עמותה שעוזרת לחיות, עמותה שעוזרת לילדים אוטיסטיים. אסי, הרשימה אצלך.

### עו"ד סימה נמיר - משנה לראש העירייה:

עמותת לתת מקבלת תמיכה גם מחכ"א, אתה יודע.

### סטס דינקין - סגן ראש העירייה:

עמותת לתת נשאיר אותה בצד. אני אוסיף שם, מהרווחה אני אוסיף תמיכות לעמותה.

### עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:

הערה קטנה, אין מניעה שעמותה שביקשה בקשה, תקבל כשהיא מציינת, היא מציינת אם היא מקבלת תקציבים ממקורות אחרים וזה בסדר. אין בעיה עם זה, זה חלק מהשיקולים שאנחנו לוקחים. אם אנחנו רואים שגוף כזה מקבל תקציב גדול ממקום אחר, אז אתה יכול להחליט שאתה בשמיכה האחרונה שיש לך, לא נותן להם, כי אתה רואה שהם מקבלים ממקורות אחרים, ואתה יכול להרשות לעצמך לתת לגופים שלא מקבלים.

זה שיקול בשיקולים, אבל אין מניעה בהקשר הזה. מה שאנחנו דיברנו קודם כל הכפל, זה מקום שבו עמותת שמקבלת מאיתנו במקום אחד, מעבירה לעמותה אחרת שגם היא מבקשת והיא מקבלת. אז דיברנו על כפל כזה.

### מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:

על אותה פעילות. דרך אגב, יש ?

### חה"מ חן בן אפרים:

אנחנו גילינו את זה גם.

**מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

יפה מאוד. אם גיליתם את זה, זה יפה מאוד. דרך אגב, זה דבר שהוא על גבול הפלילי, אבל אנחנו כרגע לא נמצאים במקומות האלה. לכן אנחנו מאוד-מאוד רגישים לנושא.

**• חה"מ סימה נמיר - יצאה את באולם המועצה.**

**התקיים דיון בהשתתפות:** מאיר יצחק הלוי - רה"ע, סטס דינקין - סגן רה"ע, חן בן אפרים, עו"ד דפנה ישראלי ואסי בן חמו.

**הצעת החלטה:**

מאושר למעט סעיפים: 44 (קידום ספורט טניס שולחן) 35 (עמותת עולי הודו) ו-14 (התאגדות לתרבות גופנית אילת) להעביר לדיון נוסף בוועדה.

**התקיימה הצבעה:**

פה אחד

**החלטה מס' 9/14/14:**

מאושר

2.1.10 אישור פרוטוקולי הוועדה המקצועית למתן לתמיכות מס' 1-4/2019 - רצ"ב

**התקיימה הצבעה:**

פה אחד

**החלטה מס' 10/14/14:**

מאושר

**• חה"מ סימה נמיר וחה"מ אולג צ'רנומורץ חזרו לאולם המועצה**



**7. העמותה הכללית לספורט באילת**  
**7.1 עמותת הכדורסל " הפועל אילת" - דיון בבקשת העמותה - רצ"ב**

**מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

אנחנו ברשותכם מדלגים לסעיף 7 העמותה הכללית לספורט, עמותת הכדורסל הפועל אילת.

אני רוצה להגיד פה דברים ברורים. אנחנו מדברים על קבוצת הכדורסל ואני שמח שנמצאים פה גם טל שלקח פה משימה, שגם רו"ח ליאת נמצאת פה.

קבוצת הכדורסל בשנים האחרונות, מאז שהכנסנו את דורון הרציקוביץ, דרך אגב, זו הייתה פעולה, שהייתה לי הזכות הגדולה להיות שותף לה. מי שהוביל אותה בזמנו זה זוהר מילר ז"ל. באמת מאז הקבוצה הזאת גרמה לעיר אילת להרבה מאוד עדנה, להרבה מאוד מוניטין, לייצר תרבות ספורט טובה שכולנו גאים בה. אני כמחנך, כאיש ספורט תמיד אמרתי שאני רואה את הקבוצה הבוגרת כקטר שמניע את הקרונות החשובים. כך תמיד ראיתי דרך אגב, וככה אני רואה אותה עד היום.

בניגוד לכל התחזיות. מצאנו עצמנו כמעט כל שנה בפיינל פור. יש כאלה שאמרו ניסים גדולים היו על הקבוצה הזו. הבלתי אפשרי נוצר אפשרי, ואני יכול להגיד דבר חשוב לא פחות, גם מי שמשתמש בפעילות כדורסל, המספרים הלכו וגדלו משנה לשנה לשמחת כולנו. בקטע מסוים דורון הרציקוביץ, בחר משיקוליו הוא, הצטערתי על זה צער גדול מאוד, והחליט שהוא עוזב את הקבוצה, והיה לנו תפר שהוא היה תפר מאוד-מאוד מורכב, ולתפר הזה נכנס איש מאוד מסור, שהיה מאוד אוהב כדורסל, מאוד מחובר לכדורסל, מאוד מבין כדורסל, קוראים לו מוטי אמסלם. אבל מוטי אמסלם לא היה דורון הרציקוביץ, היה מר כדורסל אולי, אבל לא מר כסף.

והוא התחיל והפך להיות האיש שמוביל את הקבוצה וניהל את הקבוצה. עשה את זה מבחינתו בהרבה מאוד מסירות ובהרבה מאוד אהבה. צריך לזכור, מדובר בעמותה שהיא עמותה שהייתה חל"צ, חברה לתועלת הציבור. אנחנו עבדנו מול העמותה לספורט וגם תמכנו בעמותה. לצערנו הגדול מאוד מוטי חלה דרך אגב אחרי שאשתו חלתה. לפני כשנה הלך לעולמו. אנחנו נשארנו במצב שהיינו צריכים לראות מה אנחנו עושים. מה שקרה, הבנו שנותרה בקבוצה בעיה כספית מאוד-מאוד קשה. מאוד קשה. והייתה פה דילמה מאוד לא פשוטה מה אנחנו עושים, איך אנחנו עושים, מתקדמים, זזים, תומכים? להזכיר למי ששכח, לפני כמה שנים, בעיריית אילת היו הסתבכויות של הכדורסל, והיו פה סגנים שנדרשו לתת דין וחשבון לכל מיני גורמים, ולא היה קל.

התקבלו כמה החלטות שהן החלטות לדעתי אסטרטגיות. ואנחנו מביאים היום לפתחה של המועצה כמה דברים שחשוב מאוד. דרך אגב, אמרתי אני רוצה לשים את זה במועצה. אני לא מתכוון שתתקבל החלטה מחוץ למועצה. החלטה ראשונה שהתקבלה, שדרך אגב, גם עליה היו חילוקי דעות לא קלים. זה שאנחנו בעצם מכניסים את פעילות הקבוצה הבוגרת לתוך העמותה ומייצרים אורגן אחד מהפעילות לילדים בכיתה א' ועד הקבוצה הבוגרת. לא היה פשוט. בעמותה לא התלהבו מזה, דאגו ופחדו וכל מיני אמירות. למה אני קיבלתי את ההסכמה ללכת לעניין? משום שאמרתי, אני רוצה לראות בעיר אילת מה שמגדירים אקדמיה לכדורסל. ולראות איך אנחנו הופכים את העיר אילת למפעל כדורסל ותחרויות כדורסל בבתי הספר היסודיים פעילות מובנית עם תחרויות, שיש לנו כיתות כדורסל ותחרויות כדורסל בבתי הספר התיכוניים כמו שקיים בהרבה מאוד מקומות במדינת ישראל. שאנחנו מטפחים ומפתחים את כל תחום של בית ספר לכדורסל, כמו שהוא קיים היום. שנותנים מענה נכון לנערות ונערים במסגרת תחרותית. וכמובן נותנים גם תשומת לב לקבוצת הכדורסל.

## מזכירות העירייה

זו הייתה האמירה, לייצר פה מערכת, ואנחנו מאמינים שאפשר לייצר פה אימפריה של כדורסל. דרך אגב, היתרון שלנו שאנו יכולים לעשות פה מחנות קיץ ומחנות פסח, ומחנות חורף, לנצל את זה שאנחנו עיר תיירות ולעשות פה באזז כדורסל מדהים. יש לנו מומנטום לזה ואסור לפספס את זה.

החלטה שנייה, מונתה הנהלה והנהלה באה ואמרה 'חברים, אנחנו בדרך הזו יהיה לנו מאוד-מאוד קשה לנהל בצורה סבירה'. נכנס מאמן חדש, מר אלפסי, שניהל את נהריה. נפרדנו מהמאמן הקודם שעשה עבודה מדהימה, וגם קודמו עודד עשה עבודה מדהימה. באמת יש כאן אווירה יוצאת מן הכלל. ואני אמרתי שאני, כדי להמשיך ולתמוך בקבוצה, ואולי אפילו כדי לסייע בסיוע חריג, צריכים שיתמלאו כמה תנאים:

1. דו"ח ביקורת מסודר על מה נעשה עד היום. ביקשתי משרד רו"ח "ברייטמן אלמגור" - רו"ח חיים בן דוד ורו"ח ליאת גויטע, להיכנס לעובי העניין. אנחנו רוצים לראות מסמכים מסודרים, לדעת בדיוק איפה אנחנו נמצאים. אנחנו לא נעשה שום שקר מנפשנו ושום שקר לעצמנו. זה דבר אחד.
2. על סמך הדוח, ביקשתי לראות מהקבוצה תכנית שהיא תכנית רב שנתית, אבל בגדול שהיא תכנית הבראה שמראה איך בטווחי זמן של עד 3 שנים, הקבוצה מתאזנת ומטפלת בעצמה על ידי כל מיני פעולות שיעשו כדי לייעל את העניין.
3. נמצא פה אורן אלמוג שנכנס ומונה לתפקיד. אני מכיר אותו הרבה מאוד שנים. מאוד רלוונטי לתחום. שייקח על עצמו את כל המטרייה המקצועית וממוקד מטרות. זו המשימה שלו, הוא קם בבוקר ומסתער על העניין.
4. להביא הצעה שישבנו עליה הרבה מאוד זמן, גם גזבר העירייה, גם סגן וממלא מקום ראש העיר, גם עבדכם הנאמן, להביא הצעה למועצת העיר, ולבקש את ההסכמה של המועצה, כדי שנוכל לתת את הפריסה הראויה, ולאפשר לקבוצה הזו לנוע.

אנחנו נמצאים על אדים עכשיו. בדקה ה-90 אני אמרתי זה נושא שצריך להעלות כאן. שוב, צר לי שלא נמצאים פה חברי מועצה. אני מניח שאיש-איש וסיבותיו הוא. כמה תסיסה הייתה לקראת הישיבה הזו, שומו שמיים והאזיני ארץ.

חברי המועצה יגידו את אשר יגידו, ומפה נקבל החלטות. בבקשה, טל, שלקח על עצמו את האחריות. זו לא אחריות פשוטה, כי יש כאן גם השקעה ברמה האישית, כספית התכוונתי.

### **טל פנחס:**

ערב טוב לכולם, אני טל, יו"ר העמותה הכללית לספורט מחודש מרץ 2019, אשר מפעילה את פעילות הכדורסל לילדים ונוער בעיר. בעלת הסיכוי להפעלה קבוצה בוגרת בליגת העל.

לראשונה אני רוצה להגיד כמה מילים, אנוכי, בוכריס, אורן אלמוג, תומכים אחרים וסיוון אתנו כאן. אנשים תושבי העיר אילת, שעובדים בהתנדבות מלאה. אף אחד מאתנו, למעט אורן המנכ"ל, שתפקידו לנהל את בית הספר לכדורסל עד הקבוצה הבוגרת, לא מקבל שכר. ההיפך הוא הנכון. כולנו ללא יוצא מן הכלל ספונסרים.

עד היום מי שניהל את הקבוצה הבוגרת היו אנשים שלא תושבי העיר, הם עשו דברים מבורכים, הביאו את הכדורסל חזרה לאילת, ליגת העל וכו'. אבל הם לא תושבי העיר אילת, ולא היה חיבור ראוי ונכון בין הקבוצה הבוגרת לבין מחלקת הנוער, היה נתק שגרם לכמה דברים שהגדול ביותר זה הגירה שלילית של ילדים מצטיינים.

כל מה שאנחנו רוצים בסוף, החשוב בעינינו זה הילדים והנוער. הקבוצה הבוגרת, בגדול הזרקור, היהלום שמושך את תשומת הלב של הילדים והנוער לעסוק בספורט. כמו שאמר מאיר, ילד שעושה ספורט-אז ילד שעושה ספורט, חי חיים בריאים יותר, ופותר לנו המון בעיות אחרות.

לקבוצה הבוגרת יש חשיבות עצומה כזרקור וכמגנט שמושך את הילדים ואת הנוער לעשות ספורט ולעסוק בספורט. באילת, בתנאים המיוחדים שלה מאוד קשה פה ביסוד. אנחנו רואים את ההישגים של הקבוצה, כמו שמאיר אמר, בטלוויזיה ובכל ערוצי המדיה האחרים, שלדעתי זה גאוה גדולה לנו כתושבים, וחשיפה מטורפת לעיר אילת.

הסכם הניהול לפרק זמן מסוים נגמר ב-30.6. חוקי האיגוד קובעים, שכל חוב שנצבר לאיגוד הכדורסל ושחקנים, רודף אחרי הקבוצה, ולא משנה אם היא בוגרים או נוער. החברים שלי ואני קיבלנו שוקת שבורה של חובות, בעיקר מהתקופה האחרונה, כמו שאמר מאיר, על מוטי אמסלם ז"ל, שעשה עבודה נפלאה, מאיימים על המשך פעילות הקבוצה, אבל גם על מחלקת הנוער.

אי אפשר להתעלם, ולכן ההחלטה הזאת היא מאוד-מאוד גורלית, גם לזה וגם לזה. המצב כיום הוא שללא מענק מיוחד מטעם העירייה לפתור את בעיית החובות הזו, לא נוכל לפתוח את העונה עם הקבוצה הבוגרת, זה בוודאות, ויכול מאוד להיות שגם בנוער

#### **מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה**

אסי, אני רוצה שתציג את העניין. נקודת המוצא, אני רוצה שיהיה ברור, נקודת המוצא אומרת 'אני בטוח, לא שאלתי, לא קיימתי שיחה מקדימה עם אף אחד. נקודת המוצא, למעט עם גזבר העירייה.

אני רוצה שנעשה פעולות שהן פעולות נכונות וחכמות. דבר ראשון שאני רוצה לשמוע ממך, אתה מבחינתי הגורם המקצועי המוסמך, ואני רוצה לשמוע גם את רוי"ח ליאת, אם תחליטי שאת רוצה להתערב. האם הוצגה בפניך תכנית הבראה התייעלות שהיא נכונה ל-3 השנים הבאות.

#### **אסי בן חמו - גזבר העירייה:**

היא הוצגה ל-4 שנים, לא ל-3 שנים. היו לנו הערות לתכנית. אחת מההערות שגם אני ישבתי עם אלי, שהאגודה חייבת להיות שותפה בתרומה שלה, לא רק העירייה תיתן את הכל, זאת אומרת, האגודה חייבת לעשות גם אצלה, לשנות בתכנית שהכינו.

#### **מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

יש כאן דיון רציני. אני לא מכיר את הפרטים. התיקון שאתם ביקשתם, נמצא בתוך תכנית הבראה?

#### **טל פנחס:**

2 מיליון ש' תמיכות, חיסכון בהפעלת הקבוצה.

#### **אסי בן חמו - גזבר העירייה:**

כן, מה שעשינו בעצם, הקטנו החוב המגיע היום לכ-4 מיליון ש'. אמרנו שאנחנו מטפלים רק ב-2 מיליון ש' במסגרת הזאת, וה-2 מיליון ש' הנוספים ב-4 שנים בצמצום הירידה של התקציב. הגדלת ההכנסה והקטנת ההוצאה.

בסך הכל אמרנו שאנחנו מביאים רק 2 מיליון ש', המועצה תצטרך להחליט, תיכף נסביר מה תצטרך להחליט בגלל שכל כסף שעובר לעמותה חייב לעבור ועדת תמיכות.

### **טל פנחס:**

אנחנו כולנו מנהלים עסקים בעיר אילת. יש לנו ניסיון בניהול עסקים וניהול תזרים ובניית תקציב. היה לנו עם ליאת ואסי דיונים מעמיקים, כמה כסף צריך כדי לנהל קבוצה בליגת העל. הרי אם תגיד לי שיש לך מיליון ש, אני אגיד לך אי אפשר. אז כדי לקיים קבוצה צריך 7 מיליון ש, זה מה שצריך.

### **עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

אני רוצה להגיד משהו, פותחת סוגריים. הבקשה אני מבינה הכרחית. אבל אין לרשות דרך לתת מענקים לעמותות שלא דרך תמיכות. זה המנגנון היחיד שאנחנו יכולים להכניס דבר כזה.

מה שהצעתי לאסי לעשות, זה לחזור לעדכון תבחינים, אם אתם רוצים לתת את המענק, להכניס שם סעיף של מענק חד פעמי, להסביר את הקושי הכלכלי ולהגיד שהוא חד פעמי. ואז, כשאתה מכניס את זה לתוך מסגרת התבחינים. בינואר אתה מאשר תקציב, אתה יכול לאשר תקציב שהוא קצת יותר גדול, במסגרת הבקשה שלהם לתמיכות, יבוא גם הנושא הזה, אז הם יוכלו לקבל מענק. אין דרך אחרת לעשות את זה.

### **אסי בן חמו - גזבר העירייה:**

כרגע, מאחר ואמרנו שהם לוקחים על עצמם את ה-2 מיליון, אז נושא הפריסה בעצם הפך להיות מימון ביניים, שאי אפשר לעשות. לכן, כמו שהסברתי לדפנה והיא מיד כתבה לי מה הפתרון, זה לתת ב-2020 וב-2021 עוד 1 מיליון ש כל שנה מענק, שיופיע בתבחינים.

### **עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

בגלל הקושי, המשבר הכלכלי והסיכון בסגירת העמותה. ואז כשזה מגיע לוועדת תמיכות, ועדת תמיכות תדון.

### **מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

כרגע, בתוך המצוקות המידיות, מה הציר המידי בשיח. מועצת העיר אישרה עכשיו 2.3 מיליון ש.

### **עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

אתה חייב לחזור לעדכון התבחינים, להכניס סעיף מענק, לרשום את הסכום שאתה רוצה לתת זאת הדרך. אי אפשר שלא בדרך הזאת. התיקון של התבחינים הוא ל-2020.

### **אסי בן חמו - גזבר העירייה:**

ממילא ל-2020 התיקון, הוא לא לשנה הזאת. השנה הזאת צריך לתת להם רק את ה-2.3 מיליון ש מבחינת הרשות.

### **מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

שיש להם את זה לשנה הבאה.

### **אסי בן חמו - גזבר העירייה:**

כן, יש להם את זה. שנה הבאה הגדלנו את זה בתבחינים ל-3 מיליון, ליצור פריסה יותר גדולה. ובעצם בינואר לתת להם, ברגע שנתקן את התבחינים ונסכים עליהם עכשיו ונאשר אותם, לתת להם בשנה הבאה מיליון וב-2021 עוד מיליון.

**עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

זה עדיין ל-2020.

**מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

ברור. ואנחנו יודעים מה אנחנו נמליץ. מפה כבר יכולות להיעשות פעולות שהן פעולות מקלות, נכון?

**אסי בן חמו - גזבר העירייה:**

2020 יהיה לך מיליון ועוד אחד ב-2021.

**טל פנחס:**

אם אני מגשר על גירעון של 2 מיליון פלוס על חשבון העמותה, אני לא יודע לגשר על עוד 2 מיליון על 2021. בתכנית העסקית שעשינו עם ליאת, ועבדנו עליה לא יום אחד ועד השעות הקטנות. סוכם שאנחנו בצעד מנהלי עכשיו חייבים חצי מיליון ש. זה מידי.

**מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

אם אנחנו מאשרים מחר את התבחינים, בסדר? ביום ראשון יושבת ועדת תבחינים, דנה כדי להקל על קבוצת הכדורסל באשר לתבחינים לשנת 2020, ואנחנו יודעים להגיד שבשנת 2020 בתבחינים, בהנחה ויש לנו את אותם מקדמים של היום פלוס ואנחנו יודעים מה יש להם בקופה.

**עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

אין להם בקופה, אני אסביר לך למה. כשאתה מאשר את העדכון של התבחינים, התבחינים הם לתקציב של תמיכות 2020. זה אומר שאתה לא יכול לדון על משהו שהתקציב הכללי עוד לא אושר וגם שהוועדה עוד לא יושבה.

**מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

בסדר, אני יוצא מתוך נקודת הנחה שלא יהיו קטסטרופות. אני לוקח נקודת הנחה..

**עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

אין, זה תשלום לא חוקי.

**מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

חכי רגע, עוד לא סיימתי. שנייה. לא צריך להגיד 'זה לא חוקי', אני לא אעשה שום דבר לא חוקי. אני מנסה לחשוב רגע, אנחנו בסוף רוצים לעזור. תעזרי לנו למצוא את הדרך לעזור.

**עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

לא, לא, לא. מי שהמליץ לתקן את התבחינים עכשיו זאת אני.

**מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

אני שואל שאלה. אם וכרגע אנחנו יושבים על התבחינים ומקבלים החלטה שבתקציב של שנה הבאה יש לנו את המקדם הרגיל בקבוצת הכדורסל, פלוס אותו מענק שיאושר בתבחינים. זאת אומרת, תיאורטית, יש לנו בקופה לשנה הבאה, בהנחה ואין קטסטרופה, יש לנו בקופה לשנת 2020 - 2 פלוס מיליון. זה כרגע הכסף הפוטנציאלי. עכשיו אני שואל, האם יש מנגנון? מראש ידעתי שאנחנו לא באים לדין קל. אבל באתי מתוך הנחה שאנחנו גם רוצים למצוא פתרון. בשביל זה אנחנו יושבים פה כולנו. רוצים לעזור לקבוצה.

אז אני שואל עכשיו עוד פעם, אם במסגרת זה שמדברים עם משרד הפנים או מדברים עם הממונה. יש כאן סיטואציה ברורה, אנחנו לא שמים דברים תחת השולחן. יש כאן בעיה, יש כאן תבחינים שאנחנו מכירים, רוצים לייצר תבחינים, מכינים את התשתית, אנחנו נראה איפה? לא יודע.

#### **עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

משרד הפנים לא יאשר לך להוציא משהו שהוא לתקציב תמיכות שעוד לא אישרת במועצה, ועל תמיכות שעוד לא אישרת במועצה, ועל תמיכות שעוד לא דנת בהם עתידית.

אני יכולה להגיד לך רק את המסגרות. אני מצאתי לך את הפתרון בתוך המסגרת. אמרתי, תחזור לתבחינים, תתקן, ותכניס מענק. התבחינים הם ל-2020, הם לא למחר בבוקר. היום דנת לפי התבחינים המעודכנים של 2019.

#### **מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

תנו לי לשאול אחרת. יש כרגע בעיה לקבוצה של חצי מיליון ש' שהיא צריכה כדי להתקיים עד שנת 2020. איזה פתרון, מאחר וכבר ניצלנו את הכסף, איזה פתרון חוקי יש כרגע לתת לקבוצה?

#### **עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

אני אגיד את זה באופן ברור. לא ניתן לתת כסף או מענק או תמיכה כספית שלא באמצעות תמיכות.

#### **אבי כהן:**

אסי, אי אפשר להגדיל את התמיכות ב-2019 בתיקון תקציב כרגע?

#### **עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

לא, כי אתה עדיין במסגרת תבחינים. אז אתה הולך לתבחינים של ההגדרה של 2019, והתבחינים הקודמים במסגרת היא קצובה.

#### **מתן בארי - סגן ראש העירייה:**

יש לי שאלה, האם השיח הזה עכשיו או החלטת המועצה הזאת, יכולה להוות לכם איזושהי סוג של רצפת הגנה באמצעות מימון ממקור אחר? זאת אומרת, ברגע שיש הבטחה עירונית שהכסף הזה מוזרם בשלב שחוצה את הרף הבירוקרטי מה שנקרא ואת שלבי החוק שאתה צריך לעבור, ויחכה שם ליום שאחרי מה שנקרא ממש מיד, ועד אז ללכת לקבל מימון ביניים.

#### **עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

העירייה לא תחתום ערבות, כי חברי המועצה כבר אוימו בחיוב אישי, אני לא יודעת אם אתה זוכר את זה.

#### **עו"ד סימה נמיר - משנה לראש העירייה:**

סליחה טל, אני שואלת אותך. מה שאתה מבקש זה כאילו על 2019. מאחר ואנחנו נעולים פה בגלל התבחינים, בגלל מה שאנחנו לא יכולים להגדיל את התקציב שכבר אושר, אני שואלת אתכם, בהתחשב בזה שהמועצה אומרת ומצהירה כאן שלקראת תבחינים 2020 להגיד לך שאנחנו מתחייבים בינואר לתת, ואתם תמצאו איזשהו מימון ביניים, הלוואה, גישור, אתם כעמותה?

### **טל פנחס:**

יש פה כדוגמא את עיריית נהריה שנתנה ערבות לקבוצה של 2 מיליון ₪.

### **עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

עיריית אילת כבר עברה את הסרט הזה יחד עם חברי המועצה, ואיימו עליהם בחיוב אישי משרד הפנים בגלל ערבות שניתנה בשנת תרת"ח.

### **מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

ההתייחסות בסעיף תמיכות זה מתקציב התמיכות? יש בתקציב התמיכות לשנה זו 7.7 מיליון ₪. זה תקציב התמיכות. התקציב יכול להיות במוביליות פנימית?

### **עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

בוודאי, אבל אתה עדיין נתקע בתבחינים, המסגרת שלך סגורה. יש לך בתוך התבחין הקיים, לפני התיקון, יש לך מסגרת, מסכום עד סכום ובאיזה מצבים. כמו המענק המיוחד על הישגים מיוחדים, שזה ה-15% זה כתוב בתוך התבחינים. אתה רוצה להגדיל את היכולת לתת מענק? אז בשביל זה אני אומרת, עדכון התבחינים.

### **מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

אני שואל שאלה, מתוך ה-7.7 מיליון ₪, נגיד ויש לנו חצי מיליון ₪ לא מנוצלים, האם אנחנו יכולים כמועצה, הרי מועצה מקבלת את החלטות בסוף?

### **עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

לא, כי התבחינים שלך נסגרו. התבחינים האלה שעליהם אתה נסמך. כי כל שנה כשאתה מאשר עדכון תבחינים, זה לשנה הבאה. חוזר מנכ"ל משרד הפנים לא מאפשר לך היום לפתוח אחורה את התבחינים. יש לך תבחינים בתוקף, יש מסגרת כספית.

### **מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

בואי נשאל אחרת. נגיד והייתי מגיע לחודש נובמבר, והגזבר אומר לי 'תשמע, יש פה 7.7 מיליון, לא נוצל 1 מיליון ₪'. אני מנחה אותו 'תן את זה רק למי שנמצא בתוך תמיכות'. מה אני צריך לעשות?

### **עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית:**

עדיין, כשאתה תלוי במסגרת, לכל סוג של עמותה יש מסגרת כסף מ-5,000 עד 200 ₪, סתם דוגמא, מ-100 ₪ עד 3,000 ₪, תלוי בסוג העמותה. בכדורסל הם מקבלים את המקסימום, הם בתוך המסגרת המקסימאלית, ובנוסף הם גם קיבלו את המענק המקסימאלי. זאת אומרת, הגדרנו את זה.

### **אסי בן חמו - גזבר העירייה**

הבעיה היא רק הרטרו, קדימה יש לך עכשיו 3 מיליון, אין לך בעיה.

### **אבי כהן:**

מאיר, יש פה חוות דעת, אני קודם כל מקבל את מה שאומרת דפנה. אבל יש פה איזושהי פרצה, זו לא איזו המצאה. אנחנו כרגע מקימים את קריית הספורט בשלב א' שלה. ואנחנו אמורים לקבל הקצב לארנה כדורסל. אחד התנאים המתלים לארנה כדורסל- זו קבוצה בליגת על. העמותה קיבלה פה ירושה שאף אחד לא רוצה לרשת אותה. זה חוב, זה בור, ובלי זה הם לא יכולים להתמודד פשוט.

**עו"ד סימה נמיר - משנה לראש העירייה:**

אבי, אבי, כולנו פה בעד. הבעיה היא, מה אנחנו שעושים בדרך. הדרך להגיע לתת את זה עכשיו. כי בעתיד, בדצמבר לקראת ינואר, כשאתה כותב תבחינים, אתה יכול לתת 3 מיליון ש, לא 2. הבעיה היא כרגע איך אתה עושה את זה. אתה לא יכול לעשות משהו רטרואקטיבית, ובדרך כלל אתה לא יכול לשנות תקציב רטרואקטיבית. יש לך פה תבחינים שנכתבו כבר לשנה שעברה. אנחנו צריכים למצוא עכשיו את הדרך איך אנחנו עושים את זה, אולי באמת בעזרת משרד הפנים.

**מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

אני רוצה רגע. ליאת, את רוצה להגיד משהו?

**רו"ח ליאת גויטע:**

בלי החלטה פה הם לא יכולים להמשיך עכשיו את הקבוצה ולחתום על הסכמים בלי להיות בטוחים שיש כסף. ברגע שהם חותמים עכשיו על הסכמים והם יפרו הסכמים.

**מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

בוא רק רגע נהרוג טורקי-טורקי. קודם כל, מה שלדעתי מתבקש כרגע זה באמת שתשב ועדת ה-..

**עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית**

לא צריך, אנחנו יכולים עכשיו, זו סמכות המועצה, לחזור לנושא של עדכון התבחינים שהצבענו. שבמסגרת עדכון התבחינים אנחנו חוזרים לרזבריקה של עמותת הכדורסל בעמותות ספורט, ומוסיפים עוד סעיף, כמו שיש מענק מיוחד על הישגים, מוסיפים עוד סעיף מיוחד, שבשל המצב הכלכלי הקשה אליו נקלעה העמותה, יאושר לשנים 2020-2021 מענק מיוחד. אם זה 2020, אז מענק חד פעמי לשם סיוע לעמותה והמצוקה הכלכלית שאליו נקלעה, משהו כזה.

**מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

אם נלך כרגע לשיטתה של דפנה, שאנחנו מאשרים ל-2020 מתן מענק כנגד הצגת תכנית, אני רוצה שיהיה ברור מהבחינה הזו, על זה אני לא מוותר, כנגד הצגת תכנית הבראה, בעצם נתנו פתרון לאופק. אז אנחנו יודעים שיש לנו רשת ביטחון. זה הדבר האחד.

עכשיו מה שנשאר לנו, זה לראות באיזו דרך חוקית, אנחנו מטפלים בקטע של 2019, דהיינו מאוגוסט עד דצמבר, בקטע של חצי מיליון ש, שהוא מה שנקרא היכולת שלכם להרים את הראש. כי אחרי זה אנחנו נאשר את תקציב העירייה בדצמבר, בתוכו גם בוועדת התמיכות יהיה יותר פשוט להתגלגל.

עכשיו לאנשי הכספים, יש לכם רעיון חוקי? אני מדגיש את החוקי כי הכנסת אותי ללחץ. יש לכם רעיון איך להוסיף את החצי מיליון? יש כיוונים?

**אסי בן חמו - גזבר העירייה:**

אמרתי לטל עכשיו, אפשר אולי לדבר גם עם מרכז הפועל וגם עם ההתאחדות, לעשות קידום מימון שלהם, שיקבלו את זה חזרה בינואר.

**מאיר יצחק הלוי - ראש העירייה:**

יש הרי חוב, ראיתי חוב של האיגוד, נכון?



### **אסי בן חמו - גזבר העירייה:**

האיגוד נותן 2 מיליון ₪ בעונה. צריך לפנות למנהלת ואז לבקש לתת לך ערבות על החוב. כתוצאה מזה שבשנה הבאה יש לך את רשת הביטחון, והתבחינים.

### **עדכון תבחינים:**

#### **עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית**

הכנסנו סעיף נוסף, בתמיכה לעמותות ספורט, שנקרא תמיכה מיוחדת, והגדרנו את כללי, כדי שגם פה, לאו דווקא עמותת הכדורסל, כל עמותה שתיקלע לקשיים ותרצו לעודד את הענף או להציל אותה מקושי, אפשר יהיה להשתמש בסעיף הזה: במקרים בהם קיים חשש כי ענף ספורט יקרוס ללא המענק המיוחד בשל מצב כספי אליו נקלעה העמותה, ניתן יהיה לאשר תמיכה מיוחדת, בסכום של מ-1 ל-4 מיליון ₪, בכפוף להצגת תכנית הבראה. זה נכון לכל עמותה שתיקלע לקשיים.

#### **הצעת החלטה:**

אישור תיקון תבחינים למתן תמיכות לשנת 2020. בין שאר התבחינים שעודכנו כלולות גם עמותות ספורט לרבות כדורסל בליגת העל.

1. מסגרת התמיכה כפי שעודכנה לשנת 2020 הינה עד לסכום מקסימלי של 3,000,000 ₪.
2. כמו כן נוסף סעיף של תמיכה מיוחדת שבמסגרתו ניתן לאשר מענק מיוחד במקרה בו קיים חשש כי ענף ספורט יקרוס ללא המענק. מסגרת התמיכה המיוחדת הינה בסכום של 1,000,000 ₪ עד 4,000,000 ₪, בכפוף להגשת תכנית הבראה.

אין באמור בעדכון התבחינים כדי להוות אישור למתן תמיכה טרם אישור תקציב עירייה לשנת 2020 לרבות דיון ואישור התמיכות ע"י מועצת העיר בשנת 2020.

#### **התקיימה הצבעה:**

פה אחד

#### **החלטה מס' 11/14/14:**

מאושר

- חה"מ מתן בארי וחן בן אפרים יצאו את אולם המועצה.

2.2 אישור חברים בוועדות:

2.2.1 ועדה לשימור אתרים - אישור החברים: גב' בטי סימלמיץ ומר יוסי חן

#### **הצעת החלטה:**

מינוי החברים גב' בטי סימלמיץ ומר יוסי חן בוועדה לשימור אתרים

#### **התקיימה הצבעה:**

פה אחד

#### **החלטה מס' 12/14/14:**

מאושר

**3. גזברות:**

**3.1 אישור תכרים - מצ"ב**  
**תב"ר מס' 234 - הנגשת אולם ספורט בגין.**

**התקיימה הצבעה:**

פה אחד

**החלטה מס' 14/14/14:**

מאושר

**תב"ר מס' 237 - הצטיידות בי"ס אורים - חינוך מיוחד**

**התקיימה הצבעה:**

פה אחד

**החלטה מס' 15/14/14:**

מאושר

**תב"ר מס' 259 - שיפוצי בתים 2018**

**התקיימה הצבעה:**

פה אחד

**החלטה מס' 16/14/14:**

מאושר

**תב"ר מס' 825 - שיפוץ ובניית מבנה מרכז צעירים**

**התקיימה הצבעה:**

פה אחד

**החלטה מס' 17/14/14:**

מאושר

**תב"ר מס' 965 גן ילדים רובע 9**

**התקיימה הצבעה:**

פה אחד

**החלטה מס' 18/14/14:**

מאושר

**תב"ר מס' 975 - שיפוץ במבנה פייס אלון**

**התקיימה הצבעה:**

פה אחד

**החלטה מס' 19/14/14:**

מאושר

תב"ר מס' 1008 - נזקי סופה 2018

התקיימה הצבעה:

פה אחד

החלטה מס' 20/14/14:

מאושר

תב"ר מס' 1010 - הקמת אולם ספורט - ימין הרצוג

התקיימה הצבעה:

פה אחד

החלטה מס' 21/14/14:

מאושר

תב"ר מס' 1024 - מוסדות ציבור בגין שיווק

התקיימה הצבעה:

פה אחד

החלטה מס' 22/14/14:

מאושר

תב"ר מס' 1026 - ישן מול חדש

התקיימה הצבעה:

פה אחד

החלטה מס' 23/14/14:

מאושר

תב"ר מס' 1030 - פיתוח דרום שדה התעופה המתפנה

התקיימה הצבעה:

פה אחד

החלטה מס' 24/14/14:

מאושר

תב"ר מס' 1048 - הקמת מתקני ספורט ברחבי העיר

התקיימה הצבעה:

פה אחד

החלטה מס' 25/14/14:

מאושר

תב"ר מס' 1052 - שיפוצי קיץ וליקויי בטיחות במוסדות חינוך

התקיימה הצבעה:

פה אחד

החלטה מס' 26/14/14:

מאושר

תב"ר מס' 1056 - התאמת נגישות טכנולוגית לתלמיד

התקיימה הצבעה:

פה אחד

החלטה מס' 27/14/14:

מאושר

תב"ר מס' 1057 - ברנקו וייס חידוש מבנים במח"ט

התקיימה הצבעה:

פה אחד

החלטה מס' 28/14/14:

מאושר

תב"ר מס' 1058 - איילת השחר - נגישות פיזית פרטנית

התקיימה הצבעה:

פה אחד

החלטה מס' 29/14/14:

מאושר

תב"ר מס' 1059 - שחמון 11 - מוסדות ציבור בגין שיווק

התקיימה הצבעה:

פה אחד

החלטה מס' 30/14/14:

מאושר

תב"ר מס' 1060 - שחמון 2 - מוסדות ציבור בגין שיווק

התקיימה הצבעה:

פה אחד

החלטה מס' 31/14/14:

מאושר

תב"ר מס' 1061 - שחמון 9+10 מוסדות ציבור בגין שיווק

התקיימה הצבעה:

פה אחד

החלטה מס' 32/14/14:

מאושר

תב"ר מס' 1062 - ישן מול חדש - שחמון 2

התקיימה הצבעה:

פה אחד

החלטה מס' 33/14/14:

מאושר

תב"ר מס' 1063 - תיקון ליקוי בטיחות באולמות ומגרשי ספורט

התקיימה הצבעה:

פה אחד

החלטה מס' 34/14/14:

מאושר

תב"ר מס' 270 - שיפוצים במוסדות חינוך 2018

התקיימה הצבעה:

פה אחד

החלטה מס' 35/14/14:

מאושר

3.2 אישור פתיחת חשבונות אב ופתיחת תתי - חשבונות פיס ( תוספת לסדר היום )

התקיימה הצבעה:

פה אחד

החלטה מס' 36/14/14:

מאושר

**4. מכרזים:**

**4.1 מכרז מס' 3/2019 – תחזוקה כללית למערכות ומתקני מיזוג אוויר – דיון והחלטה**

**מאיר יצחק הלוי – ראש העירייה**

נמצאים פה גם סמי גדליה ודודו צח. פעם ראשונה ב-16 שנות כהונתי כראש עיר, שהגיע אליי מכרז שלא ציידתי בעמדת ההמלצה של ועדת מכרזים. מדובר במכרז לתחזוקת מזגנים. אני טענתי שחברה שפעלה פה 5 שנים, ולאורך כל ה-5 שנים היו תקלות עם החברה, לא הגיוני שימליצו לקבל אותה עוד פעם.

קיימתי שיחה עם הגורמים הרלוונטיים, עם היועצת המשפטית ועם כל הגורמים האחרים. אמרתי את מה שאני אומר פה ועכשיו. לא עולה עלה דעת שאנחנו נסתפק בפחות ממצוין. מבחינתי מצוין זה אומר הקבלן שזכה. אם בכל התבחינים הוא מקבל 28% מתוך 100 במדד האיכות, אני לא יודע אם לא צריך לתבוע אותו. לא רק לא לתת לו עוד פעם מכרז, אלא צריך לתבוע אותו. ככה אני רואה את זה. וכשאמר לי מי שאמר לי, ואני לא מקבל את האמירה הזאת, שיש איזו מידה כזו או אחרת של שיפור, זו בדיוק האמירה המטרידה. לא צריך לשפר, צריך להיות משופר מהרגע הראשון. ולכן, העלינו את זה פה.

**עו"ד דפנה ישראלי – יועצת משפטית**

אני אסביר את המהלך. זה נדיר, זה כמעט לא קורה שאתה לא מאשר את המלצת ועדת המכרזים. אתה מביא את זה למועצה, אתה אומר למה אתה לא מקבל, ואז המועצה יכולה לקבל את ההצעה שלך, ולהחליט שהיא מכריזה על המציע הבא, זו הפרוצדורה.

**מאיר יצחק הלוי – ראש העירייה**

התיק המקצועי שנמצא כאן, מי שירצה, מוזמן לעיין בו. תיק מלא בתקלות, כל הדוחות שבגינם קיבל כסף. זה פשוט לא להאמין לראות מה שקורה, מזעזע לטעמי, ואני חושב שכשנראה את התיק הזה, אם חלילה הוא יחשוב שהוא רוצה לערער, אז אני חושב שאנחנו נצטרך לתבוע אותו, ככה אני רואה את הדברים.

לכן, מה שאני מעלה פה לדיון. אני לא מכיר את הזוכה ואני לא מכיר את מספר 2 ואני לא יודע מי זה מספר 3, זה גם לא מעניין אותי. אותי רק מעניין שנקבל שירות איכותי. אני עכשיו אומר את זה פה לצוות המקצועי לאריק, לדודו וגם לכולם. חייבת להיות כאן מערכת של בקרה, כי בסוף יש גם מדד איכות. ואני אומר את זה כלקח, אסור להגיע למצב הזה. ואל ניבהל מכאלה שמאיימים עלינו. אנחנו צריכים לדרוש את הטוב ביותר.

מה שאני מעלה להצבעה עכשיו, זה שהומלץ על ידי ועדת מכרזים כמציע מספר אחד, לבטל את ההמלצה הזו ולהחליט שהולכים על מציע מספר 2 ולהוציא אותו לאלתר לעבודה כדי באמת שהילדים יקבלו, בעיקר במוסדות חינוך.

**עו"ד סימה נמיר – משנה לראש העירייה**

הבעיות שלנו, מאיר, כשאנחנו הולכים למכרזים, ראיתי את זה גם בחכ"א, זה שאני תמיד אמרתי 'איך אנחנו יכולים להכניס גם את מדדי האיכות לעומת מדדי המציע הנמוך ביותר?'

**עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית**

רושמים את זה תמיד. שני דברים, קודם כל, כן, יש לנו גם מכרזים שמשלבים מדדי איכות, שהמהות נכונה לשילוב מדד איכות. בלי קשר לזה, יש את הסעיף הזה שנדבר עליו. למה? כי את מחויבת על פי דין לבחור במציע הזול ביותר. אלא אם יש לך נימוקים כבדי משקל ללמה לא בחרת.

**יהודה מורדי - משנה לראש העירייה**

ואם את מכירה את הזול, ואת יודעת שהוא לא טוב, את לא בוחרת בו.

**עו"ד דפנה ישראלי - יועצת משפטית**

בתוך מסמכי המכרז שלנו, תמיד כתוב שהוועדה רשאית לשקול במסגרת שיקוליה גם את ניסיונה הקודם עם מציע. זאת אומרת, אם היחידה המזמינה מביאה את כל הנתונים ואומרת 'לא צריך להתקשר עם המציע הזול כי קיבלנו שירות לא טוב, אז רשאית הוועדה להחליט שהיא לא מכריזה עליו'. במצב דברים כזה, מחויבת הוועדה להזמין להבהרות, זה סוג של שימוע, לתת למציע הזול להשמיע את הטענות, ולתת למציע הזול להשיב.

**הצעת החלטה:**

להתקשר בהסכם עם מציע מס' 2 - חברת מטאור קירור ומיזוג

**התקיימה הצבעה:**

פה אחד

**החלטה מס' 37/14/14:**

מאושר

**5. תאגיד עין נטפים:**

**5.1 אשרור מינוי משה בן חיון כדירקטור בתאגיד עין נטפים**

**התקיימה הצבעה:**

פה אחד

**החלטה מס' 38/14/14:**

מאושר

רשמה: אנריאט זנו  
ננעלה: 21:45

מאיר יצחק הלוי  
ראש העירייה

פיליפ אזרד  
מנכ"ל העירייה

מועצה מן המניין 14/14